



حقیقت مودودی

مؤلف

شیخ القرآن مولانا محمد طاہرؒ

بانی

جماعت اشاعت التوحید والسنۃ

ہمارے ہاں ہر قسم کے نوٹس دستیاب ہیں۔

الطاف فوٹو سٹیمپ اینڈ کمپیوٹرنگ سنٹر ٹی پی روڈ صوابی



اعجاز احمد عارفی

05445959115



پیش لفظ

الحمد لله وكفى وسلا من على عباده الذين اصطفى
 پیش نظر کتاب جمیعۃ اشاعت التوحید والسنۃ (مرحوم
 کے امیر حضرت شیخ القرآن مولانا محمد طاہر صاحب
 کی تصنیف ہے۔ موصوفہ کا روحانی رشتہ بوساطت حضرت
 مولانا حسین علی صاحب مرحوم وال پھجروی اور حضرت
 مولانا عبید اللہ سندھی حضرت مولانا رشید احمد صاحب
 گنگوہی اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب
 رحمۃ اللہ علیہم سے ملتا ہے۔

یہ وہ راست باز اور مجاہد ہستیاں ہیں جنہوں نے
 آزادی ہند کے سلسلہ میں کاروائے نمایاں سرانجام دیئے
 اور اقامت اسلام میں دلی الہی خاندان کے فیضان کو آفاق
 عالم تک پہنچا کر امت مسلمہ پر بہت بڑا احسان کیا۔ جمعیت
 اشاعت التوحید والسنۃ نے جیسا کہ اس کے نام سے
 ظاہر ہے ملک میں توحید و مسند کا بڑا کام کیا ہے اور رد
 شرک و بدعت کے علاوہ ملک میں برپا ہونے والے ہر
 فتنہ کا مقابلہ نہایت پامردی اور بے جگرگی سے کر کے اپنے
 اسلاف کی یاد تازہ کر دی۔ چکڑ الویت، مرزاویت، شیلیست، پور دیریت،
 وغیرہ جتنے فتنے بھی ملک میں ابھرے اشاعت التوحید والسنۃ کے

راہنما انکے مقابلہ میں سینہ سپر ہو گئے۔ "مودودی" کا عہدہ
 حاضر کا بہت بڑا خطرناک فتنہ ہے۔ جماعت مودودی کے امیر
 ابوالاعلیٰ مودودی نے اسلام کے ہر مسئلہ پر تسلیم اٹھایا اور تقریباً
 ہر مسئلہ میں ایک نئی راہ اختیار کی۔ امت کے اجماعی مسائل میں
 بعض اپنی کتاب اس آرائیوں سے مشکاف پیدا کر دیئے۔
 اسکی کتابوں میں تفقیص صحابہؓ تو بنیں انبیاءؑ، چہودہ امت کی
 مخالفت کا نہ ہر لایا اور غلطی موداد پایا جاتا ہے۔ مودودی نے
 اکابرین امت پر صرح کر کے ان سے اعتماد اٹھانے کی مذہب کو شش
 نہیں کی بلکہ اس نے صحابہؓ پر زبردست انتقاد کیا۔ مودودی
 نے تفقیص صحابہؓ پر تسلیم اٹھایا تو شدید شرمائے گئے۔ عصمت انبیاءؑ
 پر بحث کی تو پرویز بھی پیچھے رہ گیا۔ جب انبیاءؑ کو قسم زد
 کیا تو مستشرقین انگشت بلند کر رہ گئے،
 عرض اینما لوجہ لایات بچانے۔

حتیٰ کہ حضورؐ کے درہرے داماد سنتِ مبشرہ کے چوتھے اور
 خلفاء راشدین کے تیسرے فرد بعض خصوصیات میں یکتاۓ روز
 عمار مودودی کے معیار نقد پر ذرکم عیار ثابت ہو رہے ہیں۔
 خلافت و ملوکیت کے پڑھنے سے ہر صاحبِ قلب سلیم و فہم مستقیم
 بے ساختہ پکار اٹھتا ہے۔

نادک نے تیر سے حیرت نہ چھوڑے اڑانے میں
 تڑپے میں مرغِ تیر نما اشیاء نے ہیں
 لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ جہاں کہیں اس عجیب و غریب عقیدہ اہل سنت کے دلوں

میں مودودی اور اسکی جماعت کینجلافت لغت کے طوفان امنڈنے
 وہاں مغربی درسگاہوں کے تربیت یافتہ نوجوان مودودی
 کی شناختی میں رطب للسان ہو گئے۔
 پسند اپنی اپنی مزاج اپنا اپنا۔

ہر مکتب فکر کے علماء نے مودودی صاحب کی گمراہی پر گواہی
 دی۔

مولانا خلیفہ احمد صاحب نے برائے عثمان کا ایک کتا بچہ
 لکھ کر عثمانی ہونے کی حیثیت سے اپنا فریضہ ادا کیا اور سید محمد
 شاہ صاحب بخاری نے خلافت و ملکیت کے رد میں "عادلہ و قلع"
 نام ایک کتاب تصنیف کی۔ شاہ صاحب نے ناموس صحابہ کے
 تحفظ میں قابل قدر مواد گراں قدر سرمایہ فراہم کر کے مودودی کی
 خوب گت بنائی۔ لیکن شاہ صاحب نے تنظیم المسند و الجماعت کے
 راہنما کی حیثیت سے اپنا فریضہ ادا کیا۔

مودودی کے سارے غلیظ مواد کی نشاندہی کا کام ہنوز تشنہ
 تکمیل تھا۔ حضرت مولانا محمد طاہر صاحب کو اللہ تعالیٰ نے
 توفیق ارزان فرمائی کہ انہوں نے پیش نظر کتاب،

حقیقت مودودی =

لکھنے محمد اللہ اس فریضہ کو پورا کرنے کی مبارک کوشش کی ہے =

فجزاه اللہ عنی وعن سائر المسلمین
 سید لعل شاہ بخاری مدظلہ رحمہم
 لوسی شرفو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام
 على خاتم النبيين وعلى آله وأصحابه
 أجمعين۔ ولا عدوان إلا على الظالمين
 فتنہ مودودی کے پھیلنے سے بعض ایسے لوگ بھی متاثر ہونے
 لگے جو اس تحریک کو ایک دینی تحریک خیال کرنے لگے اور نا آشنا
 حقیقت تھے تو ہم نے جلدی سے حقیقت مودودی کے چند
 نمونے شائع کئے۔ تعداد دو ہزار تھی مگر ہاتھوں ہاتھ چند
 روز میں ختم ہو گئے اور پھر مختلف علاقوں سے تحسین و آفرین
 کے خطوط آنے لگے اور ”رسالہ“ کی مانگ ہونے لگی تو ہم نے
 دوسرا ایڈیشن شائع کیا جس میں پہلے سے کچھ زیادہ تفصیل
 کی گئی اور یہ لحاظ بھی کیا گیا کہ ”عنوان صاف جلی ہوں اور
 اد پر دیئے گئے حوالوں کی نیچے تفصیل ہو، مگر پھر بھی اتنی گنجائش
 نہ ہو سکی کہ جیسا کہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت پر تفصیل
 کی گئی ہے یوں ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے
 متعلق کی جاتی۔ اس میں یہ لحاظ بھی رکھا گیا کہ مودودی
 کی کتب کا طبع بھی سابقہ ذکر ہو۔ کیونکہ جب ہمارا رسالہ

شائع ہوا تو مودودیوں نے اپنی سابقہ روش پر عمل
 کرتے ہوئے عوام کو دھوکہ دینا چاہا کہ دیکھو جی کہ یہ غلط حوالے
 لکھتے ہیں۔ ہماری کتب میں ان صفحات پر یہ عبارت نہیں ہیں
 حالانکہ ایڈیشن دوسرا دکھاتے ہیں۔ جیسا کہ الفسار ندینہ
 پر یہود کا اثر ذکر کرتے ہوئے ہم نے تفہیمات حصہ دوم طبع اول
 کا ذکر کیا تو انہوں نے طبع چہارم بتایا۔ حالانکہ اس کے صفحہ
 ۷۷ پر یہ عبارت ہے۔ تو یہ کمی بھی اب پوری ہو گئی۔
 اس ایڈیشن میں ان کے ایک اس دھوکے کا پول بھی
 کھولا گیا۔

مودودیوں کا سوال۔ جیسا کہ مودودی نے لکھا ہے :-
 "ہم تمہارے اکابر کی کتابوں میں ملتا ہے ،
 جواب ۔ پہلے تو یہ عبارت پوری نہیں ہیں اور اگر ہے بھی
 میں تو یہ ردائن نے ان کی کتب میں درج کی ہیں اور مودودی
 تو اب زندہ ہے استداف کرتا ہے لیکن تو بہ نہیں کرتا۔

کتابوں میں عبارت داخل کرنا
۔ ردائن کا طریقہ ہے۔

جیسا کہ غنیہ میں ہے ۔ اور مرام الکلام میں ص ۵ اور
 بے شمار کتابوں میں ہے۔ ابن ابی عوجانے چار ہزار حدیثیں

گھر کر داخل کی تھیں کتابوں میں ۔

امیر جلال الدین محدث کی "روضۃ الاحباب" کی سلسلہ ثالث
میں یہ شعر درج ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشعلی سے
ہمیں بس بود حق نمائی او
کہ کمر زندہ شک در خدائی او

اور کیا یہ شعر اس محدث نے لکھا ہے ؟ ہرگز نہیں ۔ بلکہ
یہ مشعلی نے درج کیا ہے ۔ میر حسین الیہندی جو کہ مشعلی تھا
اس نے بھی یہ شعر شرح دیا ان میں ذکر کیا ہے ۔ یا کاتب
سے غلطی ہو جاتی ہے جیسا کہ ہدایہ میں لکھی جگہ ہے اور ہم نے
اس کی مثالیں البصائر اور ضیاء النور میں دی ہیں

صحابہ کرام پر طعن لگانے کا ایک

طریقہ

اسلام کی بڑھتی ہوئی شان و شرافت کو دیکھ کر عبداللہ بن مسعود
یہودی نے فتنہ و فساد کی ایک منظم سازش شروع کی کہ اس
عین حق کو قتل ہی ضرور کیا جاسکتا ہے جب کہ اس کے پاس
کو بد نام کیا جائے چنانچہ طبرستان نے ذکر کیا ہے کہ ابن سبائے
کہان عثمان اخلد ما بغير حق و عیترہ اور المراف و جواب میں

دالیوں کے خلاف خطوط اور کتابیں لکھ کر پھیلا دیں۔
 اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ ان لوگوں کے ہاتھ سے ہی حضرت
 عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہو گئے ۳۵ھ یا ۳۶ھ میں
 پھر ان ہی لوگوں نے شکہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کو شہید کر دیا یہ باتفاق امت کے حضرات شیخین کا زمانہ تھا۔
 یہ اسی سببائی جماعت نے پارہ پارہ کر دیا اور شکہ سے فتنہ
 روضہ شروع ہوا اور لقب شیعہ ظاہر ہوا۔ اور حضرت علی
 رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امت ۴۰ھ یا ۴۱ھ فرقوں میں
 بٹ گئی۔ اس افتراق کا اصلی سبب فرقہ سببہ منسوب الی
 عبداللہ بن سبار یہودی تھا۔ پھر اسی فرقے سے مختلف فرقے
 بنے۔ نظامیہ جو کہ منسوب ہے طرف ابراہیم بن لیسا ۳۱ھ امام
 کے انہوں نے ظہن صحابہ کو اپنا دین بنایا۔ واصل بن عطاء نے
 حضرت طلحہ اور حضرت زبیر اور ام المومنین پیر بہتان تراشی
 کی۔

بالطریق مشہور یہ جہاں حیدر خطابیہ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر

۱۵۰ھ در کتبہ الوداع القدسیہ للستار بنی المتوفی ۱۸۸ھ البقیۃ فی العربین
 للاسفراسنی المتوفی ۱۸۸ھ۔ ۱۵۱ھ تحفہ اشاعرہ لکلام عبد الغفر بن دوسوی ولادت
 ۱۵۲ھ وفات ۱۵۳ھ ۱۵۴ھ محقر التحفہ لکھ المواقف للعلامہ معنوی بن عبد الرحمن
 بن احمد المتوفی ۱۵۵ھ استاذ علامہ تغا زانی ۱۵۶ھ لتفصیل کیلئے الفرق بین الفرق
 ۱۵۷ھ ۱۵۸ھ الخرم الزمر ۲۲۳ھ النبیه ۲۲۴ھ العبرۃ ۲۲۵ھ لبقاۃ المعتر لہ ۲۲۶ھ
 باقی سلا پر

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور اکثر صحابہ کرام کو کافر کہا ۲۵۵
 پھر رفتہ رفتہ اور فتنے فتنے گئے جیسا کہ کاظمیہ مجاہدین کرام کے تابعکار
 اور کئی گراہی کی طرف بلانے والے پیدا ہوئے جہم بن صفوان
 ۲۴۴ داصل بن عطار ۳۱۱ عمر بن عبید ۲۴۴
 ابو الہذیل العلان ۲۳۶، الاسکانی ۲۴۲، احمد بن حابط ۲۳۲
 حسین البخاری ۲۳۱، ثامر ابن الشرس ۲۱۳، ہشام
 ابن عمر الفوطی عمرو بن الحرابی خط ۲۵۶، محمد بن عبد الوہاب
 الجبائی ۲۹۵، ابو ہاشم عبد السلام ابن الجبائی ۳۲۱
 قاضی عبد الجبار ۴۱۱ وغیرہ یہ سب کے سب صحابہ
 کرام پر طعن کرنے میں متفق، میں اسفراکینی نے تبصیر فی الدین
 میں اسامہ کے بندہ فرزے ذکر کئے ہیں۔ اور کہا ہے کہ یہ سب
 صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں۔ اور اپنی فرقوں نے صحابہ طعن کرنا
 اپنا مذہب بنایا۔ اور پھر اپنے سے جھوٹی روایتیں گھڑ کر کتابیں

مرتب کیں۔

حاشیہ لقیہ ص ۹ سے آگے۔ اعتقاد فرق بن المسلمین للامام الرانہ ص ۱۱
 الملل داخل ص ۵۶، المواقف ص ۴۸، الفرق بین الفرق ص ۱۱۹، شرح
 مواقف ص ۴۸، مقالات اسلامیلین، اختلاف المصلین للابو الحسن اشعری
 ص ۷۸۔ التبصیر للاسفراکینی ص ۷۸۔ ص ۷۹ محرقہ ص ۴۵،

۱۔ عمر بن عبید بن باب۔ اور باب کابل کا عقائد ہاں سے قید کر
 کے لایا گیا تھا۔ جو کہ غلام بنی تیم کا تھا۔ مروج الذهب ص ۳۱۲ و ص ۲۵۳

روافض کی کتابیں

۱۔
ابو مخنف لوط بن یحییٰ حبس کی وفات ۱۳۸ھ سے پہلے ہوئی
اس نے قتل حسین و مقتل حجر بن عدی و مقتل علی کتابیں لکھیں۔
ابن عدی نے ذکر کیا ہے شیعی محرق اور شاگرد سید جابر جعفی
کذاب کا۔ ہشام بن محمد سائب الکلبی و قاضی نے مثالب الصحابہ
لکھی۔ محمد بن علی بن النعمان شیطان الطاق حبس نے حضرت
امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے سورۃ
کوکوتہ کے بارے میں مناظرہ کیا تھا۔ اور امام نے اس کو
شیطان الطاق کہا۔ اس نے رافضیوں کے لئے بہت سی
کتابیں لکھیں جن سے یہ دلیل پکڑتے تھے۔

علاء بن حسین ابو الفرج الاعظمیٰ فی صاحب الاغانی جو شیعہ مقام
اس نے مقاتل الطالبین میں موضوعی روایات ذکر کی ہیں ،
سبب بن عمر الاسدی الکوفی جس سے طبری روایت کرتا ہے
یہ نہایت ضعیف متردک ہے اس کو ابن حبان اور حاکم نے مہتمم
بالزندہ کہا ہے اس نے کتاب الفتح والردۃ لکھی ۔

۱۔ لسان المیزان ص ۱۹۲، فہرست ابن نایم ص ۱۳۶، ۲۔ لسان المیزان ص ۲۵، فہرست ابن نایم ص ۲۵، امام ابو الحسن الاشعری نے مقالۃ الاسلا میں داخلہ المصنفین میں ص ۹۳ پر ذکر کیا ہے :-

محمد بن محمد لغمان ^{رحمۃ اللہ علیہ} الشیخ المفیدہ رافضی عالم حقاً :-

جس نے صحابہ اور تابعین پر طعن لگا کر کتابیں مرتب کیں پھر ان کے والے رافضیوں نے ان کو حجت پکڑا۔ الامام سید السیاسۃ جو کہ ابن قتیبہ کی طرف منسوب ہے یہ کسی غالی شیعہ نے لکھی ہے۔ بینہ العواصم ص ۲۴۸ مع حاشیہ للخطیب۔ نصیر الدین طوسی وفات ۷۶۷ نے تجرید العقائد لکھی جس نے بغداد سے اسلامی سلطنت کو بڑے سے اکھڑ دیا اور مسلمانوں کی اولاد کو فروخت کر دیا۔ دیکھو منہاج النسب ص ۱۱۱ اور ابن مطہر حلی جو کہ شیعوں کا امام محقق اور شاگرد تھا طوسی کا اس نے منہاج الکرامہ فی منصب الامام تصنیف کی اس کی کل ستر کتابیں ہیں جن میں اس نے صحابہ کرام پر بڑے شد و ملہ سے الزامات لگائے ہیں۔

چنانچہ مودودی صاحب نے اس کی ہی کتاب منہاج الکرامہ کو اپنے لئے دلیل بنا کر غلاف و طوکیٹ لکھی۔ زیادہ تفصیل کے لئے تالیس الشیعہ معلوم الاسلام والشیعہ وفتون الاسلام والزر لعیہ اور شرق الشمسین وکسیر السعادتین، لبہار الدین السامی ملاحظہ کریں۔

۱۔ صاحب رد مد تصانیف سائر المیزان ص ۳۶ :- یہ شاگرد ہے حاجہ ستر
۲۔ ص ۲۶۶ :- العواصم من قرصم :- السامی ابو بکر ابن العربی ^{رحمۃ اللہ علیہ} امام غزالی کا شاگرد ہے

اہل سنت کی تصانیف

جیسا کہ رد الفض نے طعن صحابہ کرام کے لئے من گھڑت روایات اور اقوال سخیفہ جمع کر کے کتابیں مرتب کیں تو علماء اہل سنت نے ان من گھڑت تحقیقات اور ضعیف و قوی احادیث کے مابین تمیز کرنے کے لئے ایک عظیم الشان فن اسماء الرجال کا ایجاد کیا جو کہ سابقہ ائم میں دین کی حفاظت کے لئے کسی نے ایجاد کیا۔ اور الاسناد من الدلائل جیسے اصول بنائے تاکہ کذاب و ضاع راویوں کی روایتیں قابل اعتبار و اعتقاد نہ رہیں تو اسماء الرجال کے شیشہ میں سب جھوٹے راوی جیسا کہ ابو حفص لوط بن یحییٰ السبائی - محمد بن عمر الواقدی الکذاب، محمد النجفی القائل بالرجوع، ہشام بن محمد المزدکی، اور باقی بڑے بڑے و ضاعین اپنی اصلی شکل میں نظر آ گئے۔ اس لئے تو مودودی صاحب فن اسماء الرجال سے خوف زدہ ہو کر چھپتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر واقدی کا اہمیت بار نہ کیا جائے تو من تاریخ کا پانچواں حصہ غیر معتبر ہو کر رہ جاتا ہے۔ خلافت و لوکیت ۳۱۸ کیونکہ مودودی کی کتاب کا دار و مدار واقدی کی روایتوں پر ہے، جیسا کہ نہری کی روایت ہے جس میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیت المال سے عطیات دینے کا ذکر ہے۔ تو خلافت و لوکیت میں اس روایت کو بار بار ذکر کیا گیا ہے۔ حالانکہ ہر دفعہ طبقات

ابن سعد کی جلد ثالث کا ذکر کرتا ہے اور اس میں یہ روایت اسی
واقعی کذاب سے ہے مگر مودودی واقعی کا نام نہیں لیتا۔ بلکہ
اوپر سے امام زہری کا نام لیتا ہے اور طبقات ابن سعد جلد خامس
ص ۴۸ کا ذکر کرتا ہے اور یہ نہیں بتاتا کہ طبقات میں کثیر سند کے لحاظ
تاً ہے یہ اس لئے یوں قریب کاری کرتا ہے تاکہ جرح سے
بیچ جاوے مگر کب بچے کا جب کہ

خلق الله للحسب ساجدا
ورجالا لقصحة وشريفا

یعنی اللہ تعالیٰ نے بعض بہادروں کو میدان جنگ کے لئے
پیدا کیا اور بعض کو حلوہ ماندوں کے لئے جیسا کہ آئمہ اعلام
نے فن اسماء الرجال مرتب کیا یوں انہوں نے حفاظت دین
کی خاطر مندرجہ ذیل کتب تصنیف فرمائیں

۱۔ مقالات الاسلامیین واختلاف المصلیین ، للإمام البراء الحنفی
بن اسماعیل الأشعری المتوفی ۳۲۴ھ

۲۔ الفرق بین الفرق ، للإمام عبد القاهر بن طاهر البغدادی المتوفی ۴۲۹ھ

۱۔ خلافت و ملوکیت ص ۱ من طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۴۲ و جلد ۴ ص ۲۴
اور کثیر خلافت و ملوکیت ص ۲۲ بحوالہ طبقات ج ۳ ص ۴۲ و خلافت و ملوکیت
ص ۲۲۹ ، بحوالہ ج ۵ ص ۳۴ ، بار بار ذکر کرتا رہا ہے و ص ۳۲۱ ، بحوالہ ج ۳
ص ۴۱۱ اور اس روایت کو بحوالہ طبری ص ۳۲۴ میں لایا اور ص ۳۳۳ بحوالہ البدایہ
صرف یہی روایت واقعی جیسا کہ ص ۴۲ ابن سعد یا بغیر سند کے جیسا کہ طبقات
ابن سعد ص ۳۴

۳۱۔ التبصیر فی الدین ، للاستاذ ابو النظر الاسفرائینی المتوفی ۲۹۹ھ
 ۳۲۔ العواصم من القواصم ، للامام ابی بکر ابن العربی تلمیذ الامام الغزالی
 المتوفی ۴۵۵ھ

۳۳۔ المنہی عن سب الاصحاب و ما ورد فیہ من الزم والعقاب ،
 لابن عبد اللہ محمد بن بن عبد الواحد المتوفی ۴۲۳ھ
 ۳۴۔ منهاج السنۃ النبویہ فی نقص کلام القدیریہ و اشیعہ ،
 شیخ الاسلام الامام احمد بن حنبلہ ۲۴۱ھ

۳۵۔ ازالۃ الخمار ، لامام ولی اللہ دہلوی المتوفی ۱۱۷۹ھ
 ۳۶۔ تحفہ اثنا عشریہ ، لامام عبد العزیز الدہلوی المتوفی ۱۲۳۹ھ
 ۳۷۔ الناہیہ عن زم معاویہ لصاحب نبراس عبد العزیز الغفراری
 المتوفی ۱۱۷۹ھ

اقتدار و قی کا اثر تاریخ پر

النَّاسُ عَلَى دِينٍ مُّكُونِهِمْ - جس کی لاکھڑی اس
 کی بھینس - جب بنی امیہ کا اقتدار تھا تو ان کے لئے جھوٹی
 روایتیں گھڑی گئیں اور ان کی مدح میں قصیدے بنائے
 گئے اور انہیں کے دور حکومت میں بڑے بڑے ہاشمیین شہید
 کر دیئے گئے جیسا کہ حضرت امام حسینؑ اور حضرت مسلم بن عقیل

۳۸۔ دیکھو۔
 ۳۹۔ تفصیل کیلئے مقاتل الطالبین لابن الفرخ الاصفہانی جلد ۲۶۱ دیکھیں
 و الفوائد المجموعہ للشوکانی ص ۳۰

کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے صولی چڑھایا گیا اور یزید بن علی بن
الحسین بھی مصلوب کئے گئے ابراہیم محمد بن عبد اللہ بن العباس
قید خانہ حمران میں مارے گئے ان کے سوا اور بھی بہت لوگ
گئے اور اس زمانہ میں بنو العباس کے خلاف خلیفہ مہدیین بنائی
گئیں۔ لیکن جب کہ ۱۲۷ھ سے بنو العباس کا اقتدار شروع
ہوا تو ان کی مدح میں قیصر بنائے گئے اور ان کی تعریف
میں حدیثیں گھڑی گئیں تو اس میں روافض نے بڑھ چڑھ کر
حصہ لیا۔ پھر اس دور میں بنو امیہ کا استیصال ہوا اور ان
کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہا۔ بلکہ ان کے مردے قبروں
سے نکال کر جلا دیے گئے اور پوری مملکت میں تلاش کر
کے ان کی قبریں کھودی گئیں ابو العباس سفاح نے
ہشام بن عبد الملک کو قبر سے نکال کر اسٹی کوڑے
مار کر پھر جلا دیا، یوں ہی سلیمان بن عبد الملک کو قبر
سے نکالی کر جلا دیا گیا فخر بن یونس بنی امیہ کو قبروں
سے نکالا گیا دمشق میں ولید بن عبد الملک کی قبر کو کھدوایا
گیا اور یزید بن معاویہ کو قبر میں نہ چھوڑا گیا۔

۱۷ دیکھو الفوائد المجموعہ ص ۱۷۰ واللہ فی المصنوع ص ۲۲۹ الفوائد المجموعہ
ص ۱۷۱ اللہ المصنوع ص ۹۹ المنتظم لابن الجوزی ص ۱۱۱ میں ، امام ابن جوزی نے ذکر کیا ہے
کہ زرا دشت و مزدک کے پیروکاروں نے اس پر اتفاق کیا کہ دین اسلام
کو مٹانے اور بگاڑنے کی خاطر کیا منصوبہ بنایا جاوے اور کس کو استعمال
باتی ص ۱۱۱

عرض جہاں بھی بنی امیہ دفن تھے نکالے گئے۔ مردوح الذہب
 فی اخبار من ذہب للسمعودی ص ۲۱۹۔ جب کہ حالات یہ تھے تو
 اس دور کی تاریخ میں بنی امیہ حضرت عثمان و معاویہ وغیرہ
 کی کوئی مصنف تقریف لکھ سکتا تھا اور ساتھ مامون نے شاہی
 فرمان یہ بھی جاری کیا تھا کہ جس نے بنی امیہ میں سے کسی
 کا معاویہ وغیرہ کا ذکر خیر کیا تو اس کیلئے امن نہیں ہے،
 دیکھو دردل الاسلام للذہبی ص ۱۱ طبری طبع حسینہ ص ۴۲۵
 مردوح الذہب ص ۲۱۹۔

تو اس دور میں جو تصانیف ہوئی، میں جیسا کہ تاریخ الامم
 للطبری وغیرہ تو کیا مجال کہ کوئی بنی امیہ کی مدح کرتا بلکہ
 ان کی ذم کرنا اس دور کا خاصہ تھا تو جیسا کہ ان کے دور
 میں حالات یہ تھے تو ہمارے اس دور میں اس مفکر نے
 طعن صحابہ کا مشغلہ شروع کر دیا =

در خطا ناخود نبود بختبد -

بلکہ ماجور است نزد اہل جد

خاصہ ایراستند اصحاب کبار

ہر یکے از عمالگان روزگار

بقیہ حاشیہ ص ۱۶ سے لے گئے) احتمال کیا جاوے تو انہوں نے
 اس کے لئے روافض کو ورغلا یا اور ان میں دین مجوس و نلاسنہ
 داخل کیا اور پھر روافض کے کسی فرقے بنے اسماعیلیہ، باصیرہ شرارہ وغیرہ

وصف ہر یک در احادیث بنی
 چوں صحیحین و صحیح ترمذی
 چوں بنو در این جنگ نشان از خوبی زشت
 قاتل و مقتول ہر دو در ہمیشہ
 کار ایشان را بسوی حق گزار
 و از عتاب نشان و صہان را بستہ دار
 در حدیث است آنکہ سب و طعن نشان
 ہر سب مصطفیٰ شد بیگماں
 (از ایمان کامل)

ملحدوں اور زندیقوں سے روافض پیٹے

امام ابن تیمیہ نے فرمایا
 ما من آل اہل الجہل یقولون
 ان السلف رض من الملاحدۃ
 الذین قصروا و افساد
 الدین دین الاسلام
 و یا بی اللہ الا ان یشہروا
 اہل علم نے یہ کہا ہے کہ فلسفہ
 رافض ان ملحدوں اور زندیقوں
 سے نکلا جنہوں نے اللہ کے
 دین اسلام کو تباہ و برباد
 کرنے کا پختہ ارادہ کر لیا تھا

نورۃ و لو کرۃ الکافرون
 انتہی، منہاج السنہ ص ۱۰۹
 صاحب نمبر اس نے ذکر کیا ہے
 مرام الکلام عقائد الاسلام ص ۱۰
 الزوافض اصل منہاجہم
 اندما الفسقت دولة
 المجرس عن فارس
 تشاور بعض شیاطینہم
 فی اسناد الاسلام فاحلثوا
 القول بان الصحابة
 ظلموا اهل البيت وان
 علیا حق بالخلافة فلیجہ
 الجہال حتی دعو النبوة
 والا لوهیة فی علی و
 اولادہ والكف والنفاق
 فی الصحابة الاعلام
 ونبوا هذا المنالہ
 الی الائمة المحصورین
 ونباء من ہبہم علی رد
 الاحادیث الصحیحہ
 والاخذ بالخبار الباطلہ
 انتہی :-

مگر یہ کب کا میاب ہو سکتے تھے جبکہ
 اللہ تعالیٰ اپنے نور یعنی دین حق
 کو غالب کرنے کا فیصلہ کر دیا ہے
 اگرچہ کافر برا جانتے ہیں،
 روافض کا اصلی مذہب یہ ہے کہ
 حب مجوس کا اقتدار فارس سے
 پارہ پارہ ہو گیا تو ان کے بعض
 شیطانوں نے مشورہ دین حق
 کی بربادی کیا تو انہوں نے یہ بات
 گھڑ لی کہ اصحاب نے اہل بیت پر
 ظلم کیا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کے حق دار تھے، تو بعض جاہل
 بھی ان کے ساتھ متفق ہو گئے،
 تو تب یہاں تک نوبت پہنچی کہ
 انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بنی
 اور مشکل کشا سونیکا دعویٰ کر دیا
 اور باقی بڑے بڑے صحابہ کو کافر
 اور منافق کہنے لگے، اور اس
 گمراہی کی نسبت ائمہ معصومین کی طرف
 کرنے لگے اور ان کے مذہب کی بنیاد
 صحیح احادیث کی تردید اور کمزور دلائل
 و احادیث پر عمل کرنا ہے،

اسلام اور مسلمانوں کیلئے سب سے زیادہ خطرناک فتنہ روافض کا تھا۔

تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں اور اسلام کو غیب سے زیادہ
اگر کسی فتنے نے نقصان پہنچایا ہے تو یہ روافض ہی کا گروہ
تھا۔ انہی کے ہاتھوں سے سلطنت اسلامیہ پارہ پارہ ہوئی
اور بے شمار مسلمان شہید ہوئے ان کے سبب سے ہی
تاتاریوں نے اسلامی حکومتوں کو پاش پاش کیا اور علیہ السلام
ان ہی کے ہاتھوں سے برباد ہوئے یہاں ہم ان کے چند نمونے
دردِ دل الاسلام، اور مروءۃ الذہب، از بطبری سے پیش کرتے ہیں۔
بنو العباس کا اقتدار آتے ہی رافضیوں نے ترقی کی
اور زیادہ تر ان کے ہی دور میں پچھلے پچھلے ۲۱۱ھ میں خلیفہ
امویں نے زمان جاری کیا کہ برکت الذمہ ممن ذکرہ معاویہؓ بخیر
جس نے معاویہؓ کی تعریف کی تو اس کے لئے امان نہیں ہے

۱۔ دردِ دل الاسلام ص ۱۱۱ تاریخ الامم ص ۲۴۱، مروءۃ
الذہب ص ۱۱۱، الخیرۃ الذمہ ص ۲۰۱ ۱۱۔

۲۱۲ء میں مکہ خلق قرآن شروع ہوا اور علماء حق پر آزمائش شروع ہو گئی تو ۲۱۸ء میں سب حکام و امراء کو حکم دیا گیا کہ سب کو خلق قرآن پر آمادہ کیا جائے اور جو کوئی انکار کرے تو اس کو سخت سزا دی جائے۔ چنانچہ امام حنبلؒ و محمد بن نوح اس جرم میں قید کئے گئے اور عہد مامون و معتصم و واثق میں یہ ابتلاء علماء پر جاری رہی اور امام احمد بن نصر الحزاعیؒ میں شہید کر دیئے گئے اور سیوطی قید خانہ میں ہی فوت ہو گئے ۲۵۷ء میں علوی خبیث قائد نے تیس ہزار مسلمانوں کو شہید کیا ۲۸۴ء میں خلیفہ معتصم نے مبروں پر حضرت معاویہؓ پر سب و شتم کرایا۔ ابن جریر نے تاریخ الائم میں وہ شاہی فرمان ذکر کیا ہے جس میں حضرت معاویہؓ اور باقی بنی امیہ پر سب و شتم کا ذکر ہے ۳۳۳ء میں احمد بن محمد یہ معتزلہ زلہ نے رافضی کی اشاعت تیز تر کر دی اور غلیظہ مستکفی باللہ کی ہتکھیں نکالی گئیں اور دار الخلافہ میں لوٹ مار کر دی گئی یہ واقعہ ۲۷۷ جہادی الاخریٰ ۳۳۳ء میں ہوا اور خلیفہ کے اعمال نامے میں درج ہوا پھر ۳۴۹ء میں روافض کے فتنے سے

۱۔ النجوم الزہرہ ص ۲۰۳، رد دل الاسلام ص ۲۱۵ تاریخ الائم للطبری ص ۲۷۰ طبع حینیہ مصر، رد دل الاسلام ص ۳۱۱، النجوم الزہرہ ص ۱۱۱، المنتظم فی تاریخ الملوک و الامم لابن الجوزی ص ۱۷۱، المنتظم ص ۳۴۴، رد دل الاسلام ص ۱۶۹، النجوم الزہرہ ص ۳۸۵

مساجد میں نمازیں بند ہو گئیں، مسجدیں ویران ہو گئیں۔
 تو اہل سنت اور رافضیوں کے درمیان ایک عظیم قتل و غارت
 ہوئی۔ ۳۵۶ھ میں معزالدولہ جس نے خلیفہ کی انکسلیں نکالی تھیں
 ماتم حضرت حسینؑ شروع کر دیا اور عورتیں بے پردہ بازار
 میں پھرنے لگیں۔ بغداد میں اس بڑی رسم کا یہ پہلا دن تھا
 ابن جریری نے ۳۵۶ھ کے واقعات میں ذکر کیا ہے سب
 مسجدوں میں لعن حضرت معاویہ پر لکھا گیا اور اس پر
 بھی لعن ہے جس نے حضرت فاطمہؑ کو عصہ دلایا (یعنی حضرت
 ابوبکر صدیقؓ) ۳۶۲ھ میں رافضیوں کی سلطنت و شوکت
 مضبوط ہوئی تو بنو العباس کے خطبے ختم کئے گئے اور معزالدولہ
 رافضی نے محمد بن احمد النابلسی سے اور ابوبکر الرلی کے
 بدن سے چمڑے اتارے تو ۳۹۲ھ و ۳۹۸ھ و ۴۰۸ھ میں متواتر
 درافضی اور اہل سنت کے درمیان قتال جاری رہا تو اس
 دوران میں ۳۹۰ھ نصاریٰ بلاد اسلامیہ میں آگئے ۳۹۰ھ
 میں صحابہ پر کھلم کھلا سب و شتم کیا گیا اور اسی سال حجر اسود
 کو ٹکڑے ٹکڑے کیا گیا و درود الاسلام ص ۱۸۹، النجوم الزہرہ
 ص ۳۵۲) ۴۲۲ھ میں پھر جنگ ہوئی جس میں بڑے بڑے
 بلند پایہ مسلمان شہید کیے گئے۔ یوں ہی ۴۲۲ھ میں بھی ہوا

۱۔ درود الاسلام ص ۱۸۹، النجوم الزہرہ ص ۳۳۳، المنتظم ص ۵۵، ۵۶
 ۲۔ المنتظم ص ۵۵، ۳۔ المنتظم ص ۳۴۴، النجوم الزہرہ ص ۳۸۵، درود الاسلام

۲۱۱ھ میں روافض نے یہ نکتہ کر شائع کیا کہ محمد علی
 خیر البشر فمن ابی فقد کفر۔ تفصیل مذکور ہے
 رد دل الاسلام ص ۱۹۱ اور المنتظم میں ۱۱۳ھ میں رافضیوں
 نے جو فتنہ برپا کیا تو اس کو رد کرنے سے خلیفہ بھی عاجز ہو
 گیا ۱۱۴ھ میں انہوں نے وزیر نظام الملک کو جس نے
 کچھ مدارس اور مسجدیں تعمیر کی تھیں شہید کر دیا،
 ۱۱۹ھ میں روافض اسماعیلہ نے دعوت عام کر دی اور
 ۱۱۹ھ میں مصر کے مالک بنے تو افرنج مصر پر آ گئے۔
 ۱۱۵ھ میں امیر الجیش احمد بن منیر کو روافض نے اس
 جرم میں شہید کر دیا کہ وہ داعی سنت عقا۔ ۱۲۳ھ میں
 صاحب دمشق نے ان چھ ہزار رافضیوں کو قتل کر دیا تو
 ۱۲۹ھ میں اسماعیلہ نے خلیفہ مسترشد باللہ کو بھی اور
 اس کی جماعت کو بھی قتل کر دیا ۱۳۴ھ میں روافض
 اور افرنج نے مل کر بلاد اسلامیہ پر حملہ کر دیا اور روافض
 حرا سان پر قابض ہو گئے ۱۸۲ھ میں پھر رافضیوں اور
 اہل سنت کے درمیان جنگ ہوئی ۱۸۲ھ میں روافض نے
 سلطان شہاب الدین الغوری بس نے ہندوستان فتح
 کیا تھا کہ سجارہ کی حالت میں شہید کر دیا۔ ۱۲۲ھ میں
 روافض اسماعیلہ نے عام فتنہ شروع کر دیا اور شارع
 عام بند کر دیئے ہر جگہ رہزن بیٹھ گئے ۱۲۸ھ میں ابن
 العسقی الرافضی وزیر خلیفہ نے بنو العباس کی سلطنت ختم

کرنے کی کوشش کی اور ملک التتار کو لکھا کہ بغداد پر
 حملہ کر دے چنانچہ ہلاکو طاغی نے تیاری کی اور ۷۵۵ھ میں
 روافض اور اہل سنت کی جنگ ہوئی تو ۷۵۶ھ میں تاتاریوں نے
 بغداد کو جو قتل ۲۲ لاکھ قتل عام کیا تو کئی لاکھوں کی تعداد
 میں مسلمان شہید ہوئے اور بغداد سے خلافت اسلامیہ افینوں
 کے ہاتھوں سے ختم ہوئی متحدہ ہندوستان کی حالت کس نے
 تباہ کی ہے۔ بابر ہمایوں اور شیر شاہ سوری اور سلیم شاہ
 کے عہد میں پورے ہندوستان میں اسلامی علوم کا چرچا تھا
 عبد اللہ سلطان پوری مخدوم الملک شیخ الاسلام تھا اور شیخ
 عبد الباقی الکنکوی صدر الصدور جس کے جوئے اکبر سیدھے
 کیا کرتا تھا مگر جب مبارک ناگوری رافضی اور اس کی اولاد
 شاہی دربار میں پہنچے تو انہوں نے اکبر کے حکم سے مخدوم
 الملک عبد اللہ سلطان پوری کو زہر دے کر شہید کر دیا
 یہ ۹۱۵ھ کا ذکر ہے پھر اسی سال وہ اکبر جو شیخ عبد الباقی
 کے جوئے سیدھے کیا کرتا تھا اپنے وزیر راجہ ٹوڈر مال
 کو کہا کہ شیخ کو سنہتی سے قتل کر دے تو قتل کر دیا گیا۔
 انہیں روافض نے اکبر کو درغلا کر دین الہی سے ہٹا دیا پھر اس
 نے دین اکبری کا اعلان کیا تو اس کے دربار میں سورج کی
 پوجا کی جاتی تھی اور سجدہ شاہی وغیرہ بدعات شروع
 ہوئیں۔ اور اس کی اولاد میں بدعات روافض مزید
 کر گئیں۔ یہاں تک کہ حضرت محمد الف ثانیؑ

اس رفض کو مٹانے کے حبرم میں تسلو گوارا لیا رہیں قید
 کر دیئے گئے اور تین سال قید رہے تب جیل سے
 باہر آئے کہ جہانگیر نے اشاعتِ رفض سے توبہ کر لی۔
 یہ چند نمونے ہم نے بطور مثال کے پیش کر دیئے۔
 اگر زیادہ تفصیل دیکھیں تو کمال ابن اثیر اور مقریزی و ابن
 خلدون و مرآۃ الزمان دیکھیں۔
 فان یلک قومنا اصحابنا یا ما۔ فقل قوموا فدا حان القيام

اس دور میں فتنہِ رفض کی یاد تازہ کر نہو اے موروں کی صاحبِ دل

اس فتنہِ عظیم کو جس سے کروڑوں مسلمان شہید ہوئے
 اور اسلامی سلطنتیں مٹ گئیں اور علومِ اسلامیہ کو ختم کر کے
 علومِ یونانیہ رائج کئے گئے تو اس فتنہِ عظیم کو اب دوبارہ
 موروں کی صاحب نے ہوا دی اور نعرہ لگاتے ہیں اسلام
 کو خطرہ ہے۔ خطرہ تو ہونا چاہیے کہ رافضیوں اور سنیلوں کی پاکستان

اجا شہ سے لگے (۱) دلالتِ تیخ احمد سرسندی (۲) دانات
 (۳) جہانگیر ابن سلطان اکبر دلالتِ (۴) دانات (۵) دانات

میں جنگ ہے۔ پاکستان کوئی لیڈر کافر نہیں مودودی
 کیوں کہتے ہیں کہ کفر اور اسلام کا مقابلہ ہے۔ پاکستان میں
 کوئی لیڈر بھی حضرات انبیاء علیہم السلام کی توبہ و تقیص
 نہیں کرتا مگر مودودی صاحب کو یہ شرف حاصل ہے۔
 پاکستان کا کوئی لیڈر حضرات صحابہ کرام پر حق نہیں کرتا
 صرف مودودی صاحب نے قلم اٹھایا ہے۔ پاکستان
 کا کوئی لیڈر ائمہ کرام پر جرح نہیں کرتا مگر مودودی بڑا
 بھلا کتاب ہے۔ پاکستان کا ہر لیڈر قرآن و سنت چاہتا
 ہے مگر مودودی قانون ۱۹۵۴ء مانگتا ہے۔ پاکستان
 کا کوئی لیڈر سرمایہ داری کی حمایت نہیں کرتا مگر یہ سرمایہ
 داروں کا پیشوا بنے۔

مودودیوں کے مخالطے

۱۔ مودودی صاحب نے اپنے سے کچھ نہیں لکھا کتابوں کے
 حوالے دیئے ہیں۔

الجواب :- حدیث ہے، کفنی بالمرکذ با ان میحدث
 بکل ما سمع۔ نیز کتابوں میں جو روایات ہیں یا
 تو بغیر سند کے ہیں جو کہ ابو محفف لوط بن یحییٰ السبائی الکوفی
 اور ہشام الکلبی القائل بالرجعتہ یا محمد بن عمر الوائلی
 کلہما کذاب ہیں۔ روایات ہیں کامل ابن اشیر اور البایہ والنہایہ

اور تاریخ الخلفاء للسید علی ہیں =
 ۲۔ کہتے ہیں کہ مسلم شریف میں تشنیع ہے۔ ابو التراب -
 الجواب :- حضرت علی رضی اللہ عنہ اس لقب پر فخر کیا
 کرتے تھے اور اپنے آپ کو اسی سے یاد کیا کرتے تھے۔
 لیکن کہ یہ لفظ خدا کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے
 نکلا تھا اور صحابہ کرام بھی آپ کو اسی سے یاد کرتے تھے۔
 ۳۔ یہ اکثر حوالے چھوٹے دیتے ہیں جیسا کہ حضرت شاہ
 دہلی اللہ پر اور شاہ عبدالعزیز اور شیخ الاسلام مولانا
 حسین احمد مدنی پر۔

۴۔ معانی میں تحریف کر کے دھوکہ دیتے ہیں جیسا کہ عبارت
 ہدایہ اور فتح القدیر میں کہ صاحب ہدایہ نے امام حاتم
 کی دو تسلیں کی ہیں۔ امام حاتم مجتہد جیسا کہ حضرت ممتاز
 اور غیر مجتہد جیسا کہ حجاج۔ اور صاحب فتح القدیر نے تمہید
 دے کر فرمایا ہے کہ صاحب ہدایہ کو یہ الفاظ مناسب نہ
 تھے اس کو یہ وہم پڑا ہے یہ عبارت فتح القدیر
 میں نہیں کہ میں حضرت معناریہ کو امام حاتم کہتا ہوں۔
 دیکھو اس کی لفیف (المسائرہ)

موردی صاحب نے اکثر مقامات میں کذب و
 افتراء سے کام لیا ہے۔ جس کی تشریح ہم نے
 دوسری کتاب زب الذباب من سب الاصحاب میں کی
 ہے جو کہ عنقریب النشأۃ اللہ شائع ہوئیگا ہے

وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ بِرَأَايَا الْحَقِّ
 مُحَمَّدٌ طَاهِرٌ

عَفَى اللَّهُ غَدَهُ

يوم الاحد ۱۳ جمادى الاول ۱۳۹۰ هـ - ۱۹ جولائی ۱۹۷۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على
رسوله خاتم النبيين وعلى آله وصحبه اجمعين
كَنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْ
مَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ط

ترجمہ

تم تمام امتوں سے بہتر ہو اس لئے بھیجے گئے ہو کہ لوگوں
کو نیکی کی طرف بلاؤ اور برائی سے منع کرو، تم پورے عالم
میں پورا دین بتلاؤ گے اور ہر منکر کا رد کرو گے ہر
زمانہ میں جب بھی کوئی منکر یا کوئی داعی فسادت آیا تو امت
کے علماء پر فرض ہے کہ دین حق کو اس کے فتنہ و
فسادت سے محفوظ کریں گے۔

چنانچہ سب سے بڑا اور اول فتنہ اسلام میں عبد اللہ
ابن سبا یہودی کا تھا جس نے خلافت علی مہناج النبوة میں
فساد ڈال کر حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مطعون
کیا اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بدنام کر کے
شہید کرایا اور اسی وقت سے خلافت صحیحہ کو بگاڑا
اور ملوکیت و جبریت کے لئے راستہ ہموار کر دیا

جیسا کہ طبقات ابن سعد میں مذکور ہے۔ چنانچہ اسی
وقت سے رافضیوں کا پورا لگایا گیا۔ پھر ہر زمانہ میں رافضیوں
نے سلطنت اسلامیہ کو برباد کرنے میں کوئی کمی نہ چھوڑی
۴۵۶ھ میں ان ہی رافضیوں میں سے ابن علقمی و زید اور
نفسیر الدین طوسی نے خلافت اسلامیہ کو بغداد سے
اٹھایا اور کرد و مسلمانوں کو شہید کر دیا۔

رافضیوں اور یہودیوں کی مشابہت

جیسا کہ قرآن کریم کے پہلے پارے میں مذکور ہے
کہ یہودی کہتے تھے کہ اس کتاب کو ہم اس لئے قبول
نہیں کرتے ہیں کہ اس کے لانے والا حضرت جبریل علیہ السلام
ہیں اور اس میں فلاں فلاں نقص ہے۔ یوں ہی رافضی
بھی حضرات صحابہ کرامؓ کو اس لئے بدنام و مطعون کرتے
ہیں تاکہ ان کا لایا ہوا دین قابل عمل اور مستحکم نہ رہے
بقول امیر شریعت حضرت سید عطاء اللہ شاہ صاحب بناریؒ
رحمۃ اللہ علیہ۔ اگر گواہوں پر ترجیح ہو جائے تو مقدمہ
ختم ہو جاتا ہے۔ تو حضرات صحابہ کرامؓ ہر آن و حدیث

۱۔ طبقات الکبریٰ ص ۳۱، ۲۔ یوں ہی مکتوب امام ربانیؒ
ص ۳۴ و ۳۵ دفتر دوم و مکتوب ۴۶ دفتر دوم میں ملاحظہ کیجئے

اور ہمارے دین کے گواہ ہیں اگر ان پر جرح ثابت ہو جائے تو سب کا سب دین مشکوک ہو جائے گا۔ اب اس پوچھیں صدی میں اسلام کو مٹانے والوں اور اصول دین پر حملہ کرنے والوں کا ذکر کرتا ہوں۔

اس ملک میں جہاں عیسائی، مرزائی، پر ویزی وغیرہ کام کر رہے ہیں وہاں اسلام کا لبادہ اڑھ کر مودودی صاحب جی ان کے دوش بدوش چل رہے ہیں۔

اس نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی شان اعلیٰ پر تنقید کی اور ان کو مرتکب کبائر ثابت کیا اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مرتکب بدعات ٹھہرایا، اندر علماء حق کو بدنام کیا۔

جب ہمارے ملک کے اندر ایسے حالات درپیش ہوں تو ایسے نازک دور میں

ارکان جماعت اشاعت الموحید
والسنۃ پر کیا ذمہ داری عائد
ہوتی ہے

بفضل اللہ تعالیٰ یہ جماعت جب سے وجود میں آئی

ہے تو اس نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر عمل کر
 ہوئے کبھی بھی کسی قسم کی مداحیت سے کام نہ لیا۔
 تو آمین للہ شہداء بالقسط ولا یخافون لومة لائم پر عمل
 ہوئے ہر باطل فرقت سے ٹکری۔ سرحد، افغانستان
 آزاد قبائل میں اس جماعت نے نہی عن المنکر کے
 کی پاداش میں ہر قسم کی صعوبتیں اٹھائیں، ان کو فر
 کیا گیا اور ان کے گھر جلانے لگے ان کے مال و متاع
 سے چھین لئے گئے مگر اس جماعت نے ان سب مصا
 کا بخوشی استقبال کیا۔ تو آج خدا کے کرم سے ت
 و حدیث کے درس جاری ہیں حالانکہ اس ملک
 قرآن کا ترجمہ پڑھنا حرم تھا۔ آج پیران ضلالت
 جنگل سے مسلمانوں کو نجات مل گئی۔ سنت محمد مصطفیٰ صلی
 علیہ وسلم کے مطابق جنازے اور شادیوں پر
 شرک و بدعت کا پرچار کرنے والوں کو اب جا
 پناہ نہیں ملتی۔

جب ابیس لعین نے توحید و سنت کا پرچار اور شرک
 و بتدعین کی فوجوں کو شکست دے دی تو اس
 نے ایک نیا فتنہ مسلمانوں کو راہ ہدایت سے ہٹانے
 کے لئے کھڑا کر دیا اور کچھ نا تجربہ کار فوجوالوں کو اسلحہ

آزاد قبائل میں ۱۹۲۶ء میں پانچ صد گھڑے گئے اور کئی خاندان متبعین سنت
 جلا وطن کر دیئے گئے اور کئی افراد شہید کر دیئے گئے یہ صرف توحید و
 (باقی حاشیہ ص ۳۳ پر)

تالون کے تقاض کی صورت دکھایا کہ توہین انبیاء علیہم السلام،
تقدیم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سب دشمن اسلام
رحمہم اللہ علیہم اجمعین سے غافل کر دیا۔

وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مِنْ شَرِّهِمْ قُلُوبٌ وَ
مَنْ لَهُمُ الشَّدِيطُنْ سُوءٌ أَعْمَالُهُمْ . (القرآن)
لہذا جماعت اشاعت التوحید والسنۃ نے فراموشی نہیں کی
المنکر کو ملحوظ کرتے ہوئے سب ارکان شورشی کا اجلاس بلایا
اور میر مودودی صاحب کی سب کتابوں کو بڑے غور سے
دیکھا گیا تو قرآن و سنت کی روشنی میں ان کو خلاف قرآن
و سنت پایا تو بالاتفاق رفکار کے لئے اطلاقاً و تنہیاً
مذہبہ ذیل امور طے کئے گئے۔

۱۔ مودودی صاحب کی کتب میں تقضی انبیاء علیہم السلام
۲۔ اس نے تمام صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کی ہے
۳۔ یہ صحائف امت اور اولیاء کرام کے صحیح طریقوں کو
مذہوم کرتا ہے

۴۔ مفتہائے کرام و مجتہدین عظام کو برا کہتا ہے،
۵۔ اتر دیدفقہ اور اجتہاد است مجتہدین اس کا مستعمل ہے
لہذا جماعت نے یہ ضروری سمجھا کہ مودودی صاحب کی کتب

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲ سے آگے) کے پرچار کے جرم میں کہ انگریزوں نے خیار وغیر
اللہ کے نام دینا شرک ہے طعام میت کے گھر پہنچنے سے پہلے تین دن کھانا حرام ہے جیسے مسلمان
بدعت ہے یہ باتیں سبقت میں نے برداشت نہ کیں اور مودودین پر خاتم و صحایا۔

سے وہ حوالہ جات و عبارات نقل کر کے جن میں توہین
انبیاء و صحابہ ہوتا کہ مسلمانوں کو اس کے ظاہری
سبیل سے دھوکہ نہ لگے اور اس کے قریب سے بچ جائے

مودودی کی یہودییت کے رنگ میں

یہود نے ہمیشہ حضرات انبیاء علیہم السلام پر جھوٹے الزامات
لگا کر لوگوں کو متغیر کرنے کی ناکام کوشش جاری رکھی مگر
بعد میں آنے والے محققین و مفسرین نے ان سب
کو غلط اور جھوٹ ثابت کر کے انبیاء علیہم السلام کی عقیدت
کو محفوظ رکھا آج مودودی صاحب نے بھی وہی رنگ اختیار
کیا کہ غیبتِ اقصائی کے اولوالعزم انبیاء علیہم السلام پر
عن دھرنے شروع کر دیئے۔

مودودی کے قلم سے ایک لاکھ
چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام پر الزام عائد ہوا

چنانچہ لکھا ہے۔ یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

بالا را وہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر
ایک دو غرض نشیں ہو جائے دیں ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدا
نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بشر ہیں۔ (تفہیمات حصہ دوم اشاعتیہ مہم
اس عبارت سے یہ حید امور ظاہر ہو گئے۔

۱۔ کہ ہر نبی سے کچھ نہ کچھ غلطی ہوتی ہے۔

۲۔ نبوت کے بعد بھی پیغمبر لغزشوں سے پاک نہیں۔

۳۔ پیغمبر تمام امور دین میں واجب الاتباع نہ ہوئے۔

کیونکہ ہو سکتا ہے اس کام میں لغزش ہو گئی ہو۔

تو اگر نبوت کے بعد بھی پیغمبر لغزش کھا جائے تو اس

آیت کا کیا مقصود ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ

هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی۔ پیغمبر خدا کوئی بات بھی اپنی

مرنی سے نہیں کرتا مگر وہ وہی کرتا ہے جو اس پر وحی آتی

ہے۔

دوسری جگہ فرمایا وَكَوْنُ تَقْوٰلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْاَقَاوِلِ :-

اگر پیغمبر نے خدا کی طرف جھوٹی بات کی نسبت کر دی تو ہم

اس کو مضبوط پکڑیں گے اور پھر اس کے دل کی رگیں کاٹ

دیں گے۔ **حضرت کوئٹہ علیہ السلام نے رسالت**

کے فرائض پورے ادا نہ کئے۔

تاہم قرآن کے ارشادات اور صحیفہ یونس کی تفصیلات

پر عذر کرنے سے اتنی بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ حضرت
یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہی
ہو گئی تھیں اور غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت
اپنا مستقل بھی چھوڑ دیا تھا۔ (تفہیم القرآن ج ۲ ص ۲۱۲)

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک بہت بڑا گناہ کیا۔

نبی ہونے سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک
بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا اور انہوں نے ایک انسان کو قتل
کر دیا جب فرعون نے اس کو اس فعل پر ملامت کی
تو انہوں نے بھرے دربار میں اقرار کر لیا **فَجَلَّتْ رَاۤءَہُ اَوۡاۡنَاۤہُ**
مِنَ الضَّالِّیۡنَ سورۃ شجرہ آیت ۲۸۔

یعنی یہ فعل مجھ سے اس وقت سرزد ہوا جب راہ ہدایت
مجھ پر کھلی نہ تھی۔ (رسائل و مسائل ص ۲۱ حسب اقل)

موردی صاحب کی اس کلام سے یہ امور ظاہر ہوئے

۱۔ بہت بڑا گناہ، پیش عہد بھی ترکیب کبیرہ ہوتا ہے

۲۔ راہ ہدایت نہ کھلی تھی، کیا وہ ضلالت میں تھے؟

۳۔ کیا دار الحرب جو کہ ملک فرعون تھا جہاں مسلمانوں کے بچے ذبح کئے

جاتے تھے وہاں پر بھی قتل ضروری گناہ تھا؟ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام

نے تو قتل کا ارادہ بھی نہ کیا تھا بلکہ چھڑانے کی غرض سے مارا تھا۔

حضرت داؤد علیہ السلام پر الزامات

جب اس سے ایک معاملہ میں لغزش ہو گئی تھی تو ہم نے کیا کیا۔ تقبیات حصہ دوم ص ۱۸ طبع چہارم۔
حضرت داؤد علیہ السلام نے جو کچھ کیا تھا اگرچہ وہ بنی اسرائیل کے ہاں ایک عام دستور تھا اور اسی دستور سے متاثر ہو کر ان سے یہ لغزش سرزد ہو گئی تھی۔ تقبیات ص ۱۸ حصہ دوم (ایڈیشن چہارم)۔

حضرت داؤد علیہ السلام نے جس عورت سے نکاح کیا تھا اس کے متعلق موردی لکھتا ہے۔
"اس نے اسے حاصل کرنے کیلئے مجرمانہ تدبیریں کیں"
تقبیات ص ۱۹ حصہ دوم طبع چہارم۔

موردی کے چیلوں کا عذر لٹک

ان حوالہ جات کو دیکھ کر یہ لوگ ان کو غلط ثابت نہیں کر سکتے بلکہ ایڈیشن کی تبدیلی کا دھوکہ دیتے ہیں۔
اور کبھی کوئی ضعیف قول دحاشیہ و محشی پیش کرتے ہیں کہ موردی کی طرح یہ عبارت بھی ملتی ہے۔ اور کبھی کہتے

میں کہ شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ
نے بھی ملفوظات، اور مکتوبات و نقوش حیات میں بھی تنقیص
انبیاء علیہم السلام کی ہے۔

الجواب۔ یہ نہایت دجل و فریب ہے کہ مودودی نے لکھا ہے
کہ موسیٰ علیہ السلام سے بڑا گناہ ہو گیا تھا اور حضرت
شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے
ذکر کیا ہے۔ کہ صدر و گناہ ممکن ہے۔ معصوموں سے
گناہ فقہاً نہیں ہوتا۔ یونہی اور کتابوں میں بھی لفظ "مکن"
کہا گیا ہے۔

ایک چیز کے واقع ہونے میں اور اس کے امکان
میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ جیسا کہ "بالقوة" اور
"بالفعل" میں فرق ہے۔ "بالقوة" ہر انسان میں قوت زنا و شرک
ہے تو کیا وہ زانی اور شرک ہوا؟ اور بالقوة ہر انسان
میں قوت طلاق ہے تو کیا اس پر اسکی منکوحہ مطلق ہو گئی؟
حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے بشری قوت کا ذکر کیا ہے
مگر یہ نہیں فرمایا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام سے گناہ ہوا
ہے۔

مودودی نے حکم کیا کہ ہوا ہے، یوں ہی شرح فقہ
اکبر ملا علی قاری کے متعلق کہتے ہیں کہ اس میں ہے کہ
صدر و کبیرہ انبیاء علیہم السلام سے ہوتا ہے اور یہ بالکل
غلط ہے، شرح فقہ اکبر میں صرف اتنا لکھا ہے کہ

قاضی عیاض نے شفا ص ۳۸۸ میں ذکر فرمایا ہے

وقد استدل بعض
الامة على عصمتهم من
الصغائر بالمصير الى امثال
افعالهم واتباع آثارهم
وسيرهم مطلقا وجمهور
الفقهاء على ذلك من
اصحاب المالک والشافعی
والحنيفة -

اور تحقیق بعض ائمہ نے عصمت
انبیاء کیلئے صغائر سے یہ
دلیل پکڑی ہے اس واسطے کہ
ان کی تابعین ان کے افعال
اور ان کے طریقوں میں لازم
ہے اور اس پر سب فقہاء
امام مالک، شافعی، ابو حنیفہ
متفق ہیں

اور پھر فرمایا ہے کہ اگر ہم ان سے صغائر جائز قرار دے
دیں تو ان کی اقتدار کسی کام میں جائز نہ ہوگی۔

قاضی عیاض نے فرمایا ہے ص ۳۸۸

وقد اختلف في عصمتهم
من المحاصي قبل النبوة
فمنعنا قوم وجوزها آخرون
والصحيح انشاء الله
تنزيههم من كل ما
يوجب الريب -

اور اختلاف کیا گیا ہے
انبیاء علیہم السلام کی عصمت
قبل النبوت میں بعض نے جائز
کہا بعض نے ناجائز مگر صحیح
یہ ہے کہ نبی انشاء اللہ ہر
اس چیز سے معصوم ہوتے
میں جس میں شک گناہ ہے

طبری نے تفسیر میں ذکر کیا ہے ص ۳۸۸ -

وقال جمهور من الفقهاء
انهم معصون من كل ما يوجب الريب

اور علماء جمہور اور اصحاب مالک

من اصحاب مالک و ابی حنیفۃ و الشافعی و النہدی
موصوفون من الصغار
کھا۔

اور امام شافعی و ابو حنیفہ
نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام
صفائے معصوم ہوتے
ہیں۔

اور قرطبی میں یہ وجہ ذکر ہے کہ اگر ان سے صفائے معصوم کا ہونا تسلیم
کیا جائے تو ان کی امتداد لازم نہ ہوگی۔

امام سیوطی نے خصائص الکبریٰ میں فرمایا ہے

واختلف فی الصغار الی
لا تحط من مرتبتهم فذهبوا
المعتزلة وکثیر من غیرهم
الی جوازها والمختار
المنع لانا ما مورون
بالاقتل اربہم فی کل
ما یصلہ منہم من قول
او فعل فکیف یقع منہم
مالا ینبغی و یوہر بال
قتل اربہم

اور اختلاف ان صفائے معصوم کے
صادر ہونے میں ہے کہ جن کی
وجہ سے انبیاء علیہم السلام
کا مرتبہ نہ گھٹے۔ تو معتزلہ اور
بہتوں نے اسکو جائز کہا۔ اور بہتر
یہ ہے کہ صدور منع ہے کیونکہ
ہم مامور ہیں ان کی اقتداء پر
جو کچھ کہ ان سے صادر ہوگا تو
یا فعل تو ہمیں کس طرح ان سے ناجائز
صادر ہوگا۔

امام ابو شیبہ الذہبی محمد بن احمد الامام احمد بن حنبل
المتوفی ۲۴۱ھ
امام جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ۔

امام ابو الحسن ماتریدی نے شرح فقہ اکبر میں فرمایا کہ جوگ انبیاء علیہم السلام سے صفائے کے صادر ہونے کے قائل ہیں تو سراد یہ ہے۔ یعنی کہ ان کے نبیاء علیہم السلام وہو ان ترکوا الفضل وفضل کو چھوڑ کر فاضل کو لیا اور وصالوا الی الفضل اے اور ارتکاب مباح کر لیا یہ ان المباح باجتهاد و بکون کا اجتہاد تھا اور اس کو نبی ذالک زلتہ منہم کی ذلت کہا جاتا ہے ابو النہتی نے شرح فقہ اکبر میں امام اعظم ابو حنیفہ کے اس قول کی شرح میں تحریر کیا ہے، -

والانبیاء علیہم السلام انبیاء سب کے سب
کلہم منزہون عن پاک ہیں صفائے و کبار
الصفائے و الکبار یعنی سے یعنی نبوت سے پہلے
قبل النبوة و بعدہا بعد میں =

پھر ابو النہتی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول نقل کرتے ہوئے فرمایا۔ فانما لہ یقصد قتلا اصلاً اور پھر ذکر کیا و لیس کل منہ خطا۔ اور امام عمر النسفی سے ذکر کیا گیا۔

قال الامام عمر النسفی علمائے سمرقند
فی تفسیر الہد سمرقند حضرات انبیاء علیہم السلام

لا يطلقون اسم النبوته على
 افعال الانبياء عليهم الصلوة
 والسلام لانها نوع ذنب
 كـ ٢٣
 کے افعال پر اسلاق نہ لگا
 نہیں کرتے۔ کیونکہ یہ ایک
 قسم کا گناہ ہے

اور تانی عیاض نے وہ الفاظ کہ جن سے شبہ پڑ سکتا تھا
 کہ انبیاء علیہم السلام سے متاثر ہو گئے ہیں جواب دیا کہ
 عفا اللہ عنک ولیحضر لک } یہ کلمات انشائیہ ہیں بمعنی
 اللہ - استفتاح کے ص ۱۵۳

یوں ہی مامیرہ ابن ہمام میں بھی ہے۔ ابو بکر ابن العربی
 نے فرمایا۔ بل لا تجوز علیہا المعاصی فی الافعال
 احکام القدر ان ص ۱۶۸، انبیاء علیہم السلام کے افعال میں
 گناہ صادر نہیں ہوتے
 امام عبد القادر البغدادی نے الفرق بین الفرق میں فرمایا،
 ص ۳۳۳ :-

وقالوا العصمة الانبياء عن
 الذنوب وقالوا ما وری
 عنهم من نزل لترجم علی
 انها كانت قبل النبوت
 اہل سنت نے کہا ہے کہ حضرات
 انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں
 سب گناہوں سے اور جو ان
 کی تاویل کر کے کہتے ہیں کہ

ابو بکر محمد بن عبد اللہ تلمیذ الامام الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ
 امام عبد القادر بن محمد الظاہر بن محمد الاصول البغدادی المتوفی ۶۲۹ھ

علی خلاف قول من اجاز
علیہم الصغائر :-
یہ قبل النبوة محققین اہل سنت ان
کو گوئیں خلاف ہیں جو کہ ائمہ سے
صغائر کے قائل ہیں :-

موافق اور اس کی شرح میں مذکور ہے :-
واما الکبار فی صدورہا
عنہم عمل افنحہ الجمہور
من المحققین والائمۃ
ولم یخالف فیہ الا الحشویہ
والاکثر من المالکین
علی اشاعتہ سمعنا
انبیاء سے کہا کہ صادر ہونا جمہور
نے منع کیا ہے محققین اور ائمہ نے
اس میں کسی نے بھی اختلاف نہ کیا
بغیر حشویہ کے اور اکثر جو منع
کرتے ہیں تو ان کی دلیل قرآن و
حدیث ہے

حصہ ۲ :-

مذکورہ بالا اقوال سے یہ بات معلوم ہوئی کہ انبیاء
علیہم السلام سے گناہ کبیرہ کے صادر ہونے کا قائل
کوئی نہیں ہے سوا حشویہ کے اور مودودی کے کہ
حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا
حقا کا حکم لگاتے ہیں تو کہ مودودی حشویہ میں سے
نہیں ؟

بعض لوگ حاشیہ ثمر اس پیش کرتے ہیں حالانکہ اس میں

الموقف للقاضی عضدین عبدالرحمن بن احمد الایچی
۴۵۷ میں تخریج میں وفات پائی یہ علامہ تفتازانی کا استاد ہے

ان کو دلیل صدور کبائر نہیں ملتی صاحب نمبر اس
کی اپنی تصنیف علم الکلام میں مرام الکلام ص ۳۳ میں اس
نے فرمایا ہے

الکلام فی عصمت
الانبیاء للمتکلمین فیہا
کلمات غیورہ صنیۃ
والمحتاسر عن
انہم موصوفون عن
وسواس الشیطان و
عن الکذب و الکبائر
والعصا کر عمل او نہ ہوا
قبل النبوت و بعدھا

انبیاء علیہم السلام کی عصمت
میں متکلمین میں سے بعض کے
اقوال ناپسندیدہ ہیں اور
سیرے نثر دیکھنا
یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام معصوم
ہیں شیطان کے وسوسوں
سے محفوظ تھے کبیروں اور
صغیروں سے عمدہ اور بھول
کر نبوت سے پہلے اور بعد۔

پھر صاحب نمبر اس نے نزواً فرداً ہر نبی پر جو شبہات تھے
لگے تھے ان کے جواب دیئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام
سے قبل قتل کے آخر پر جو سوال وارد ہوتا ہے اس کے جواب

میں فرمایا
الجواب انہما لضر المظلوم من الکافر الظالم بالحق قبل
حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قتل قتل، ایک مظلوم کی ابراد حق
تسمیر ابراد کے قتل کے۔ ص ۳۸۔

اور حضرت یونس علیہ السلام سے جواب دے کر فرمایا
مغاضبا لقوم ما یبغضونہم۔ اور ولا تمکن کما صاحب النبوت۔

والجواب - فی قلت الصبر ولا محصیتا فیہا ص ۳۹
اور حضرت داؤد علیہ السلام سے جواب دے کر فرمایا جو قصہ کہ
لوگ نقل کرتے ہیں ، ان ہذا الکذب باجتماع
المحققین افتراء اهل الكتاب :-

یہ چند عبارات ہم نے اس لئے ذکر کر دیں کہ جو لوگ عصمت
انبیاء علیہم السلام کے خلاف ہیں اور اس کی نسبت جمہور
کی طرف کرتے ہیں تاکہ ان کے اس دھوکے کی قلی بکھل
جائے ۔ اور تاکہ شرح عقائد کی غلطی معلوم ہو جائے
کہ اس کی یہ نقل درست نہیں ہے ۔

کیا اب بھی مودودی گرد پ کو عصمت انبیاء علیہم السلام
کے بارے میں شک ہو سکتا ہے ؟
مگر لیکن ان کو کسی خارجی دلیل کی حاجت نہیں ان
کو گفت مودودی کافی ہے ان کے نزدیک اگر کوئی دنیا
میں معصوم ہے تو صرف مودودی ہی ہے اور باقی سب
انبیاء علیہم السلام غیر معصوم ہیں ۔

بئس للظالمین بدلاً

رساؤلہم یوم القیمۃ حملاً

تمام صحابہ کرام پر مودودی کی شدیدہ انتقید

اگر ان میں سے کسی نے کوئی غلط کام کیا ہو تو ہم محض اس کو صحابیت کی رعایت سے اس کو اجتہاد قرار دینے کی کوشش کریں بڑے لوگوں کے غلط کام اگر ان کی بڑائی کے سبب سے اجتہاد بن جائیں تو بعد کے لوگوں کو ہم کیا کہہ کر ایسے اجتہادات سے روک سکتے ہیں۔
(خلافت و ملوکیت ص ۱۳۱)

اس صفحہ پر اس نے لفظ "غلط" اس دفعہ استعمال کیا

لیکن جان بوجھ کر ایک سوچے سمجھے مضموبے کے مطابق غلط کام کرنے کا نام اجتہاد ہرگز نہیں۔
(خلافت و ملوکیت ص ۱۳۱)

بلکہ صحابی کی مرتبہ بلند کی وجہ سے وہ غلطی در نمایاں ہو جاتی ہے
(خلافت و ملوکیت ص ۱۳۱)

صحابہ پر یہودی اخلاق کا اثر تھا

الفجار مدینہ نے یہ قربانی دی یہ جو مہاجر مکہ مکرمہ سے
حضرت کے ساتھ تشریف لائے تھے ان کی خاطر الفجار
نے جن کے پاس ایک سے زائد بیویاں تھیں طلاق دے
کر مہاجرین کو دیں تو یہودی کو خدا جانے اس پر
کیا دکھ پہنچا لکھتے ہیں۔

”یہودی اخلاق کا اثر تھا کہ مدینہ میں بعض الفجار اپنے
مہاجر بھائیوں کی خاطر اپنی بیویوں کو طلاق دے کر ان سے
بیاہ دینے پر آمادہ ہو گئے۔“

(تفہیمات ص ۲۷ طبع چہارم . طبع اول ۱۳۵۵ھ)

یہودی افضیول بھی کچھ آگے بڑھ گئے

چنانچہ منہاج الکرامہ بحوالہ منہاج السنہ ۱۲۳۳ھ ابن مطہر علی
نے صحابہ رضوان علیہم اجمعین پر جو عیبیں الزام لگائے مگر

موردی نے پیٹھ ^{۴۵} الزامات لگائے ۔

(جندل نفوس نے ملاحظہ فرمائیں)
کہ حضرت عثمانؓ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا
اور غلط کام بہر حال غلط ہے ۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۱۴)
الجواب :- حضرات صحابہ کرامؓ چونکہ مجتہد تھے اور مجتہد
پر اپنے اجتہاد کی اتباع لازم ہے ، تو اگر اس کے
اجتہاد میں غلطی ہو جائے تو اس کو اجر ملتا ہے ۔ تو کیا گناہ
پر اجر ملے گا ؟

نہیں ان کی خطا خطا نہیں ہے ۔
حضرت مجددؒ نے فرمایا ہے ۔ تسکین خطا اجتہادی است ۔
از علامت وطن دور است ۔ و از تشیع و تحقیر پاک
دینبرا ۔ مکتوب ص ۳۴ و ص ۵۲ دفتر دوم پھر یوں ہی
مکتوب ص ۲۴ ، ص ۹۴ ، و مکتوب ص ۵۱ دفتر اول ۔
اور حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
الکف عما یجبر بلین الصحابۃ غلیہ ص ۴۹ ، و
منہاج السنۃ ص ۲۲ ، و مسامرہ ابن ہمام ص ۳۱۳ وغیرہ ۔
پھر لکھا ہے کہ ۔

حضرت معاویہؓ کو مسلسل بڑی طویل مدت تک ایک ہی
صوبے کی گورنری پر معذور رکھا ۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۱۵)
الجواب :- موردی نے جھوٹ لکھا ہے بلکہ حضرت معاویہؓ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے

سے اسی عہدے پر چلے آ رہے تھے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس معاملے میں معیار مطلوب کو
تائید نہ رکھ سکے، (خلافت و ملکیت ص ۹۹)

ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے
عہدے اور بیت المال سے عطیات دیئے گئے، (ص ۹۹)
اندر لفظ کا خمس مردان کو عطا کیا گیا۔

(خلافت و ملکیت ص ۱۰۱)

الجواب - یہ غلط ہے۔ مردان نے پانچ لاکھ پونڈ پر
خریدا تھا۔ چنانچہ ابن خلدون نے ذکر کیا ہے،
فاشتراہ ہرمان بن الحکم مئیس مائة الف
دینار و بعض من یقول انہ اعطاه ولا یصح۔
اور ابن العسری نے لکھا ہے ۱۰۰ امام کا کسی کو عطا دینا
جائز ہے (العواصم ص ۱۰۱)

الجواب - کیا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق سے منحرف
ہو گئے یا ان سے دینی بصیرت و اجتہاد ختم ہو گیا تھا۔

الجواب - بنی امیہ کو در دشمنین میں ایشی فیصد عہدے
دیئے گئے اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وقت
میں ان کو کم کر دیا گیا۔ دیکھو منہاج السنہ ص ۱۴۸

بنی امیہ کے تیر چہند آدمی تھے باقی سب دوسرے
لوگ تھے۔ (طبری ص ۱۴۸ طبع قدیم حینیہ مصر)

طبری نے ص ۱۴۸ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ

قول ذکر کیا ہے ولا استحل اموال المسلمين لنفسی
ولا لاحد من الناس۔ یعنی میں بیت المال کا مال اپنے
لئے حلال جانتا ہوں اور نہ اور کسی کے لئے،
بلکہ طبری نے لکھا ہے کہ اپنے ذاتی مال کو اپنے رشتہ
داروں میں تقسیم کیا۔

یوں حاشیہ عوام میں یہ ص ۱۰۲۔

خلافت و ملوکیت میں ہے ص ۱۰۶ "مسکین ان کے بعد
جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جانشین ہوئے تو رفتہ رفتہ وہ
اس پالیسی سے ہٹتے گئے = معاذ اللہ کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
تدریجاً حدیث اور طریقہ شیخیں کو چھوڑ دیا؟
کبرت کلمۃ تخرج من افواهہم =

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مودودی کی نظر میں

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ معاذ اللہ خائن تھے۔

کیونکہ بیت المال کا مال رشتہ داروں کو دیا۔

خلافت و ملوکیت ص ۹۹

بے انصاف تھے۔ کیونکہ رشتہ داروں کو عہدے دیے

خلافت و ملوکیت ص ۹۹، ۱۰۶، ۱۰۹

سبب فتنہ تھے۔ بلکہ قبائلیت کی دبی ہوئی چنگاریاں

پھر سلگ اٹھیں (خلافت و ملوکیت ص ۱۱)

شیخین کے طریقے سے خلاف تھے - لیکن ان کے بعد
جب حضرت عثمان غنی ہوئے تو وہ فتنہ رفتہ رفتہ

پالیسی سے ہٹتے چلے گئے (خلافت و ملوکیت ص ۱۲)
ظلم و ستم و ان کیا - عمرو بن العاص کو مصر کی گورنری کے
ہٹا کر اپنے رضا علی بن ابی طالب بن سعد ابن ابی سرح

کو مقرر کیا - (خلافت و ملوکیت ص ۱۳)

غیر موزوں لوگوں کو مقرر کیا - اپنے چچا زاد بھائی

مردان بن الحکم کو انہوں نے سیکرٹری بنایا -

(خلافت و ملوکیت ص ۱۴)

حق داروں کو حق نہ دیا - از جن کی تہہ بانہوں سے

دین کو سرد و غ ہو اٹھا پیچھے ہٹائے گئے -

(خلافت و ملوکیت ص ۱۵)

نبی کے حکم کو توڑا - مگر اس کی بعض حرکات

کی وجہ سے رسول اللہ نے اسے مدینہ سے نکال دیا

مقتا یعنی حکم بن العاص کو - پھر حضرت عثمان غنی نے اس

کو بلایا - (خلافت و ملوکیت ص ۱۶)

غلط پالیسی دے تھے -

حضرت عثمان کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط

مقتا - (خلافت و ملوکیت ص ۱۷)

حضرت علیؓ پر طعن

حضرت علیؓ کے پورے زمانہ خلافت میں ہم کو صرف ایک ہی کام نظر آتا ہے جس کو غلط کہنے کے سوا چارہ نہیں۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۶)

حضرت معاویہؓ پر الزامات

حضرت معاویہؓ کا طرز غیر آئینی تھا۔ اس سے بدرجہا زیادہ غیر آئینی طرز عمل دوسرے فریق یعنی حضرت معاویہؓ کا تھا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۵)

باغی تھے۔ مرکزی حکومت کی اطاعت سے انکار کیا۔ (جب اس نے بیعت نہ کی تھی) (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۵) بد نظمی کی۔ یہ سب کچھ دور اسلام کی نظامی حکومت کے بجائے زمانہ قبل اسلام کی قبائلی بد نظمی سے شبہ ہے (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۵)

خلافت کو ملوکیت میں تبدیل کیا۔ ان کے ہاتھ میں اختیارات کا نام خلافت کا ملوکیت کی طرف اسلامی ریاست کے انتقال

کا عبور کی مرحلہ تھا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۴)

ان کا غلط کام۔ لیکن ان کے غلط کام کو تو غلط کہنا ہوگا (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۳)

خلافت کے لئے جنگ کی — انہوں نے لڑ کر خلافت حاصل کی — (خلافت و ملوکیت ص ۱۵۸)

زور سے خلیفہ بنے — لوگوں نے ان کو خلیفہ نہ بتایا، وہ خود اپنے روز سے خلیفہ بنے — (خلافت و ملوکیت ص ۱۵۸)
قاتل حجر بن عدی تھے — اور انہوں نے ان کے قتل کا حکم دیا — (خلافت و ملوکیت ص ۱۴۵)

کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی خلاف ورزی کی — کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے احکام کی صریح خلاف ورزی کی — (خلافت و ملوکیت ص ۱۴۴)

اس نے بدعت کی — اور ایک نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہؓ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسر منبر حضرت علیؓ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے — (خلافت و ملوکیت ص ۱۴۴)

خیانت کی — لیکن حضرت معاویہؓ نے حکم دیا کہ مال غنیمت میں سے سونا چاندی ان کے گئے الگ نکالا جائے۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۴۵)

والد پر زنا کی شہادت لی — اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں —

اس کے عہد میں حدیں توڑی گئیں — حضرت معاویہؓ کے عہد میں سیاست کو دین پر بالا رکھتے اور

سیاسی اغراض کے لئے شریعت کی حدیں توڑ ڈالنے
کی جو استدرا ہوئی تھی - (خلافت و ملوکیت ص ۱۴۹)
رد و انقض بھی یہی کہتے ہیں)

حاجط معتزلی نے جو رد و انقض کے لئے رسالہ لکھا ہے،
”راى الجاحظ فى معشاوره والامويين“ اس کے ص ۱۱۱
پر ہے فعندنا ما استوى معاويها على الملك و
استبداد على بقية الشورى وعلى جماعت
المسلمين من الانصار والمهاجرين فى العام
الذى سموه عام الجاهل عتابل عام من قة وقهر
وجبرية و غلبة و العام الذى تحولت فيه
الامامة ملكا كساريا و الخلافة عصابة قبيلا
الجز ترجمہ - اور اس وقت جب کہ معاویہ سلطنت پر
چھا گیا اور اس نے شوری پر قبضہ کر لیا اور مسلمانوں
کی جماعت انصار و مهاجرین پر بھی - یہ وہ ہی سال ہے
جس کو لوگ سال الفساق کہتے ہیں مگر یہ سال
افساق و قہر غلبہ کا تھا - بلکہ یہ وہ سال ہے کہ جس میں
خلافت ملوکیت زور سے غلبے سے پھیلنے لگی -
(دیکھا اپنے کچھ فرق نظر آتا ہے ان میں اور ان کے ترجمان مودودی میں)

۱۱۱ الجاحظ عمر بن عبد المعزلی قال البه المظفر الاسفرائینی
التی فی ۱۱۱ فی تبصیر فی الدین عمر بن بحر الجاحظ و قد اغتر اصحابہ
(باقی حاشیہ بر ص ۵۶)

الجواب - انا م ولی اللہ و ہوسے نے منہ مایا ۔
 باید و سنت کہ معاویہ بن ابی سفیان کے از اصحاب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صاحب فضیلت حبیبہ
 زمرہ صحابہ کرام نہ ہمارہ در حق او سو رخن نکنی تا در وسطہ
 سب او نہ افستی تا مرتکب حرام نشوی ۔
 (ازالۃ الخفاء مقصود اول فصل پنجم باب فتن)
 اور طبقات ابن سعد میں لکھا ہے کہ جب کہ حضرت
 عثمان غنی شہید کر دیئے گئے تو صحابہ کرام نے فرمایا کہ خلافت ہم

(بقیہ حاشیہ ص ۵۵ سے آگے) بحسن بیانہ فی تصانیفہ و یرونا
 اضلالہ و ما احدثہ فی الدین من بدعتہ لکانوا یستغفرون عن
 مدحہ و یتنکفون عن الانتساب الی مثاہم ثم ذکر بدعتہ
 لسان المیزان میں ہے ۔ و کان من ائمتہ البدع و قال فسیحان
 من عندہ علی علم و حکم الحطیب بسند انہ کان لا یصلی و یمس
 و الا بالعیار و صنعاً حدیث مذکور و قال فی المیزان فقہ
 مرة یحیی للعثمانیہ علی الروافض و مرة للزندقۃ علی اہل
 السنۃ و قال کان یہتزا بالمحدث استہزاء لا یخفی و قال
 ابن حزم فی الملل و النحل کان احد المجان الضلال و قال
 ثعلب کان کذاباً علی اللہ و علی رسولہ و علی الناس انتہی
 مختصراً ص ۳۵۰ ۔ و ذکرہ المستوری فی مروج الذهب ص ۱۹۵
 و قال ابن خلکان و کان تلمیذ النظام ص ۲۳۱ =

سے اٹھ گئی ہے ص ۸۰۔

اور الصواعق میں ہے ص ۲۱۴ ابن حجر نے فرمایا - ومن
اعتقاد اهل السنة والجماعة ان ما جرى بين
معاوية و علي من الحرب فله يمكن
لمنا من عتد معاوية لعله في الخلافه للاجماع -
اور یوں ہی شیخ ابوالحسن الاشعری نے "الابانہ"
ص ۹۵ میں ذکر کیا کہ معاویہ و علی خلافت کے لئے نہ
لڑے تھے اور اس پر اجماع ہے -

مورد ذی نے خلافت و ملکیت ص ۱۴۳ میں حضرت
معاویہ پر یہ الزام لگایا کہ چاروں خلفاء کے عہد میں یہ
سنت تھی کہ نہ کافر مسلمان کا وارث ہوتا نہ مسلمان کافر
کا، حضرت معاویہ نے اپنے زمانہ حکومت میں مسلمان کو
کافر کا وارث قرار دیا -

الجواب - ابن قدامہ ص ۴۲۰ نے معنی کے ص ۲۹۲ -

وروی عن عمر و محاذ و معاویہ انہم و سر ثو المسلم
من الکافر ولم یورثوا الکافر من المسلم و
حکی ذالک عن حماد بن حنیفتہ و علی بن
الحسین و سعید بن المسیب و مروق و عبد اللہ
ابن المغفل و النخعی و یحییٰ بن الصمیر و اسحق بن

حضرت عمرو بن العاصؓ پر طعن

البتہ ان سے یہ دو کام ایسے سرزد ہو گئے ہیں جنہیں غلط کہنے کے سوا چارہ نہیں ہے۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۱)

حضرت حکم بن پرطعن =

ان حضرات نے غلط طور پر فرض کر لیا کہ وہ حضرت عائشہؓ کو معزول کرنے کے مجاز ہیں۔ ص ۱۲۱۔ پھر انہوں نے یہ بھی غلط فرض کر لیا کہ حضرت عائشہؓ وہ ان کے مقابلے میں خلافت کا دعویٰ نے کر اٹھے ہیں۔ ص ۱۲۱۔ مزید برآں ان کا یہ مفروضہ بھی غلط تھا کہ وہ خلافت کے مسئلے میں تفصیل کرنے کے لئے حکم بنائے گئے ہیں (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۱)

اقہات المؤمنین حضرت عائشہؓ و حصہ

پر الزام

یہ بنی کے مقابلہ میں کچھ زیادہ جبری ہو گئیں تھیں

اور حضورؐ سے زبان درازی کرنے لگیں تھیں ۔
(ایشیا ۱۹ نومبر ۱۹۴۷ء)

حضرت طلحہؓ و زبیرؓ وعائشہؓ کا مودودی نے خوب احترام کیا

ایک طرف حضرت عائشہؓ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ اور
دوسری طرف حضرت معاویہؓ ۔ ان دونوں فریقین کے
رتبہ و مقام اور جلالت قدر کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے بھی
یہ کمے بنیر چارہ نہیں کہ دونوں فریقین کی پوزیشن آئینی
حیثیت سے کسی طرح درست نہیں مانی جاسکتی ۔
خلافت و ملکیت ص ۱۲۲ ۔

پھر کہتا ہے ۔ اس سے بھی زیادہ عنبر آئینی طریق کار
یہ تھا ۔ (خلافت و ملکیت ص ۱۲۲)
اس نے یہ اس لئے کہا ہے کہ ان کو مطالبہ بدلہ خون
عثمانؓ کا حق نہ تھا حالانکہ خلیفہ کے خون کا قصاص کا حق
ہر ایک کو چل سوتا ہے ۔

پھر ان میں حضرت ابان بن عثمانؓ بھی تو شریک تھے کیا ان
کو قصاص کا حق نہ تھا جب ان حضرات نے یہ شرط لگائی کہ
خون عثمانؓ کا بدلہ لیا جائے تو تب ہم حضرت علیؓ کی بیعت

کریں گے تو پھر ان کی حیثیت کیسے غیر ایگنی ہوئی =

حضرت زبیرؓ و طلحہؓ رضی اللہ عنہما

اور شورش برپا کرنے والے دو ہزار آدمیوں کی جمعیت
مدینہ میں موجود تھی کہ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ بھی چند دوسرے
اصحاب کے ساتھ ان سے ملے۔ (خلافت و بلوکیٹ ص ۲۶)

قرآن و حدیث میں مقام صحابہ کرامؓ

قال الله تعالى في حق الأصحاب
راضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ اللہ صحابہ کرام سے
راضی ہوا اور صحابہ اللہ سے راضی ہیں۔
وکننا اللہ جملناکم امة وسطا۔ خدا نے تم کو امت
عادلہ بنایا۔ مفسرین نے صحابہ کرام مراد لئے ہیں۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من احبہم فنجبی احبہم ومن ابغضہم فبغضی
البغضہم۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا صحابہ کا
دوست امیرا دوست اور صحابہ کا دشمن میرا دشمن ہے۔
قاضی عیاض نے "سفار" میں فرمایا ومن توفیرک ومنہ

صلی اللہ علیہ وسلم توقیر اصحابہ و برہمہ ۔
یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و احترام یہ ہے کہ ان کے
صحابہ کی عزت و احترام کیا جائے ۔

اور پھر اس نے تفصیل فرمائی کہ اصحاب کا احترام یہ ہے کہ
ان کے درمیان جو منازعات ہوئے ان سے زبان بند کی
جاءے اور ان کی خوبیوں کے بغیر ان کو یاد نہ کیا جائے ۔
الاساک عما شجر بنیہم ص ۲۴ شفاہ - یوں الصواعق ص ۲۱۴ ،
غنیۃ الطالبین ص ۴۹ ، تطہیر الجنائیں ص ۳۱ ۔

شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۴۹ ، شرح فقہ اکبر امام ابو منصور
ماتریدی ص ۵ ، فقہ اکبر ابو المنشی ص ۲ ، امام ابو الحسن الاشعری
نے فرمایا ہے صاحبی بلین علیہ و سلم بائع کان علی
تأویل و اجتہاد و ثم قال و کذا الک صاحبی بلین
علی و معاویہ کان علی تأویل و اجتہاد - ص ۹۵ ،
یعنی حضرت زبیر و علیؓ اور حضرت علیؓ و معاویہؓ
کے مابین جو اونچ نیچ ہوئی ہے وہ ان کا اجتہاد
حقا ۔

پھر فرمایا والتبری من کل من ینقص احد منہم
رضی اللہ عنہم اجمعین - ص ۹۴ ،

حضرت مجاہد نے فرمایا - مشاہیر اصحابہ بہ محل نیک
جمل کنند ص ۵۲ و ص ۵۸ و ص ۱۲۱ ، منهاج السلف ص ۲۴
مسامرہ ابن ہمام ص ۳۱۳ و مسامرہ الکفایہ للخطیب ص ۲۸

التمہید والبیان ص ۳۳۲ - شفا رقا فی عیاض میں
ہے۔ کہ مؤرخین و جاہل روایات اور گمراہ شیعہ اور
مبتدعین جو نقل کرتے ہیں اس سے منہ پھیرا جاوے
(ملخص ص ۲۲)

اور امام ابن تیمیہؒ نے منہاج السنۃ میں فرمایا ہے،
لکن اذا اظهر مبتدع لقلہ فیہم بالباطل
فلا بد من الذب عنہم۔

یعنی جبکہ کوئی بدعتی اٹھے اور صحابہؓ پر تھوٹ و افتراء
لگائے تو اس کا رد کرنا واجب ہے۔ یوں ہی حدیث
شریف میں بھی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
اذا اظهرت البدع او سبت اصحابی فعل العالم
ان ینظر علمہ فان لم یفعل فعلیہ لعنة اللہ و
الملائکۃ والناس اجمعین (الزواجر ص ۵۵) و
(مکتوبات امام محمد و تذکرۃ الابرار)

یعنی اگر کوئی بدعتی پیدا ہو اور میرے صحابہؓ کی خلاف
یکنے لگا تو علماء نے اس کی تردید نہ کی تو ان علماء پر
خدا کی اور فرشتوں کی اور سب انسانوں کی لعنت ہوگی۔

مجتہدین و فقہاء کی تفصیل

لکھتا ہے۔ میں نہ مسلک اہل حدیث کو اس کی تمام

تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ حنفیت یا شافعیت
 ہی کا پابند ہوں۔ (رسائل و مسائل ص ۱۸۹)
 میرے نزدیک ایک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید
 ناجائز اور گناہ بلکہ اس سے بھی کچھ شدید تر چیز ہے
 (رسائل و مسائل ص ۱۹۶ و ص ۱۹۷، و ترجمان القرآن رجب
 و شعبان ۱۳۲۲ ص ۱۱۹)

نتیجہ یہ نکلا کہ موردی کے نزدیک تمام اکابرین امت
 جیسا غزالی و رازی و کرخی، حصائص وغیرہ ہو کہ نقلہ
 تھے سب کے سب عمر بھر گناہ کرتے رہے۔

ابن ہمام نے تحریر کیا ہے،
 وقالوا المنتقل من مذهب الی مذهب آخر باجتهاد
 وبرهان اثم لیست واجب التخریر فبالاجتهاد و
 برهان اولی۔ (فتح القدر ص ۳۴)

یعنی فقہار نے فرمایا ہے کہ ایک مذہب کو چھوڑ کر
 دوسرا مذہب اختیار کرنے والا اگر ساتھ اجتہاد و
 دلیل کے بھی ہو تو گناہ گار ہے اور تفسیر کا لائق
 ہے تو جس میں اجتہاد و دلیل نہ ہو تو وہ تو زیادہ
 لائق ہے تفسیر کا اور سخت گناہ گار ہوگا۔

مگر اس مفکر اسلام کے نزدیک تو معاملہ برعکس ہے کہ
 تقلید کرنے والا گناہ گار ہے۔

ہر میں عقل و دانش بایہ گریست

مگر اپنے پیروں کو کیا حکم دیتا ہے ؟ کہ خالص شرعی
امور میں جن کا تعلق اجتہاد یا تعبیر لفظوں سے ہو
محض شہری بالعموم امیر کی رائے قبول کرے گی۔
(ترجمان القرآن جولائی ۱۹۵۶ء صفحہ ۱۹۴)

حضرت محمد عبداللہ ثانی کی ترمیم

پہلی چیز جو مجھ کو حضرت عبداللہ ثانیؒ کے وقت سے
شاہ صفا اور ان کے خلفاء کے تجدیدی کام میں
کھینچتی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے نقیض کے بارے
میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور پھر
ان کو دہی غذا دے دی جس سے مکمل پیرہیز کی
ضرورت تھی۔ (تجدید احیائے دین ص ۱۹ ترجمان القرآن
دسمبر ۱۹۳۲ء)۔

مجاہد اکرم حضرت مولانا
ابن تیمیہؒ شہید پر شکستہ چلتی

بیعت ہونے کے ساتھ ایسی ذہنیت پیدا ہو جاتی ہے
کہ پیر صاحب اور ارباب من دون اللہ میں کوئی فرق نہیں رہتا

یہی اسباب تھے کہ حضرت سید احمد بریلویؒ اور شاہ اسماعیل
 شہیدؒ کی تحریک جہاد ناکام رہی کیونکہ ان کی تحریک میں
 قسوف اور اس کے عملی طریقے رائج تھے اور اب تباہ
 دین کے لئے ان چیزوں سے اجتناب ضروری ہے۔
 (الفرقان)

قرآن کی مقررہ کی ہوئی حدیں مودودی کے مذہب ہیں ظالم ہیں

جہاں معیار اخلاق انسانیست ہو کہ ناجائز تعلقات
 کو کچھ معیوب نہ سمجھا جاتا ہو اسی جگہ زنا اور قسوف کی شرعی
 حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہو گا۔ اور جہاں یہ نظم معیشت نہ
 ہو وہاں جو رکافت کا تشا دوہرا ظلم ہے۔
 (تقریبات حصہ دوم ص ۲۸۱)

مودودی کے نزدیک احادیث

لغوی شہرہاں
 حدیثی احادیث

بجز حدیث پر کسی حبیبت کی بنا نہیں رکھی جاسکتی ہے

مدار کفر و ایمان قرار دیا جائے احادیث چندہ النساءوں
سے چندہ النساءوں تک پہنچی ہوئی آئیں جن سے حد سے
حد اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمان صحت
ہے نہ کہ غلط و یقین - (رسائل و مسائل ص ۵۷)

مودودی نے دین میں تحریف کی

شرک جس کی تعریف خداوند کریم کی کسی صفت میں
کسی مخلوق کو اس صفت میں شریک کرنا ہے یا اس کی ذات
جیسا اور کسی کو جاننا - اس نے شرک کو اس میں ہی بند
کر دیا - پھر تحریر کیا کہ -

شرک جس چیز کا نام ہے وہ تعبیر اس کے مستحق نہیں
ہو سکتی کہ کوئی شخص خدا کے سوا کسی دوسرے کو حقیقی
معنوں میں حکم دینے اور منع کرنے کا حق قرار دے یا
خدا کے امر و نہی کے مقابلے میں کسی اور کے امر و نہی کو
واجب الطاعت سمجھے - (رسائل و مسائل ص ۵۸)

نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ مودودی کے نزدیک نبی واجب
الطاعت نہ ہوئے ورنہ خدا ابن جادیں گے - اور کسی
کو عالم الغیب اور متصرف فی الامور غائبانہ جانتا شرک نہیں =

موردی کا دین و عبادت مزاح

آپ سمجھتے ہیں کہ ہاتھ باندھ کر قہر روکھڑے ہونا
گھٹنوں پر ہاتھ ٹھیکنا زمین پر ہاتھ ٹیک کر سجدہ کرنا اور
چند مقرر الفاظ زبان سے ادا کرنا بس یہی چند افعال
اور حرکات بچائے خود عبادت ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں کہ
رمضان کی پہلی تاریخ سے شوال کا چاند نکلنے تک روزانہ
صبح سے شام تک بھوکے پیاسے رہنے کا نام عبادت ہے
عرض آپ سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کے چند رکوع
زبان سے پڑھ دینے کا نام عبادت ہے۔

عرض آپ نے چند افعال کی ظاہری شکلوں کا نام عبادت
رکھ چھوڑا ہے۔ لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ اللہ نے
بس عبادت کے لئے آپ کو پیدا کیا اور جس کا
آپ کو حکم دیا ہے وہ چھو اور ہے۔ (خطبات جمعہ سوم ص ۷)
”پتہ چلا کہ یہ ارکان نماز موردی کے نزدیک عبادت نہیں“

(۱۹۱۰ء کے محب دوا)

موردی خالہ جی ہے

لکھا ہے۔ ایسے لوگ جن کو عمر بھر یہ خیال نہیں آتا کہ حج

بھی کوئی فریض ان کے ذمہ ہے۔ دنیا بھر کے سفر کرتے
ہیں کچھ یورپ کو آتے جاتے ہیں حجاز کے ساحل سے بھی گزر
جاتے ہیں جہاں سے مکہ معظمہ صرف چند گھنٹوں کی مسافت
پر ہے اور ہرج کا ارادہ تک ان کے دل میں نہیں گزرتا تو
وہ قطعاً مسلمان نہیں چھوڑتے کہتے ہیں اگر آپ نے آپ
کو مسلمان کہتے ہیں اور قرآن سے جاہل ہے جو انہیں
مسلمان سمجھتا ہے۔ (مشابہ ص ۱۸۴)

نتیجہ یہ نکلا کہ پاکستان کے سب لیڈر جنہوں نے حج
نہ کیا کافر ہیں۔ بلکہ جو کوئی ان کو کافر نہ کہے وہ جاہل ہے

تصوف سے پرہیز ضروری ہے

اب جس کسی کو تجدید دین کے لئے کوئی کام کرنا
ہو اس کے لئے لازم ہے کہ متقدمین کی زبان اور
اصطلاحات رموز و اشارات، لباس و اطوار،
پیری و مریدی اور اس پس منظر سے جو اس طریقہ
کی یاد تازہ کرنے والی ہو مسلمان اس سے اسی طرح پرہیز
کیا بطیس کریں جیسا کہ ذہابطیس کے سرخس کو شکریہ سے پرہیز
کرایا جاتا ہے۔

(ترجمان القرآن دسمبر ۱۹۷۲ء ص ۳۲)

تصوف قرآن و سنت سے دور ہے

اہل تصوف میں ایک مدت سے تزکیہ نفس کا جو مفہوم رائج ہو گیا ہے اور اس کے جو طریقے عام طور پر ان میں چل پڑے ہیں وہ قرآن و سنت کی تقسیم سے بہت ہٹے ہوئے ہیں
(مسائل و مسائل ص ۱۴۹)

مورودی صاحب کے نزدیک اسمبلی کا ممبر بننا حرام ہے

اسلام میں شمولی کا جو تصور ہے وہ اپنی جگہ ہے
اس کا موجودہ مفہوم جمہوریت سے کچھ متعلق نہیں۔
(ترجمان القرآن مئی ۱۹۴۵ء)

تو اب پھر اس موجودہ جمہوریت کو دین کہہ کر کیوں شرے لگاتے ہو کہ ہم کو ووٹ دے، کہ کفر و اسلام کی جنگ ہے ہم جمہوریت چاہتے ہیں۔
لکھتا ہے۔ اس طریقے کی رو سے قانون کا ماخذ اور تمام معاملات زندگی میں مرجع اللہ کی کتاب اور

اس کے رسول کی سنت قرار پائی ہے۔ اور اس
 نظریے سے ہٹ کر ازل الذکر جمہوری نظریے کو قبول
 کرنا گویا عقیدہ توحید سے منحرف ہو جانا ہے،
 اس لئے ہم کہتے ہیں کہ جو اسمبلیاں پارلیمنٹیں موجودہ
 زمانے کے جمہوری اصول پر بنی ہیں ان کی رکیت حرام
 ہے اور ان کے لئے ووٹ دینا حرام ہے۔ کیونکہ
 ووٹ دینے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اپنی رائے سے کسی
 ایسے شخص کو منتخب کرتے ہیں جس کا کام موجودہ
 دستور کے ماتحت وہ قانون سازی کرنا ہے جو عقیدہ
 توحید کے سراسر خلاف ہے۔ پھر لکھتا ہے۔

ایسے دلائل سے کسی ایسی چیز کو جو اصولاً حرام ہو
 حلال ثابت نہیں کیا جاسکتا ورنہ شریعت کی کوئی
 حرام چیز ایسی نہ رہ جائیگی جس کو مسلماتوں اور ضرورتوں
 کی بنا پر حلال نہ بٹھرائی جائے۔ (رسائل مسائل ص ۷۷)

مشرک کے پیچھے نماز درست ہے

یہ اندیشہ کہ جس شخص کو آپ اپنے نزدیک
 گمراہی اور شرک میں مبتلا پاتے ہیں اس کی نماز چھوٹ
 آپ کے عقیدے کے مطابق مقبول نہیں ہے تو
 اگر آپ اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے تو آپ کی

نماز نہ ہو گی ، یہ مسئلہ غلط ہے مسائل و مسائل (۲۰۲)

موردی جماعت کے حیلے بیان

سوال — موردی صاحب نے جو کچھ بھی ذکر کیا ہے اپنے سے نہیں بنایا پہلی کتابوں سے لیا ہے ۔
 جواب — یہ تو ایسا جواب ہے ۔ کہ کوئی کہے کہ قرآن میں موسیٰ علیہ السلام کو ساعر کہا گیا ہے (معاذ اللہ) ہاں یہ مذکور تو ہے مگر کہا کس نے دشمنان پیغمبر نے ، تو سمجھتے ہیں کہ پہلی کتابوں میں تو ہے مگر بلا سند جو کہ قابل اعتبار نہیں ۔ جیسا کہ تاریخ الخلفاء ، السیوطی یا البدایہ والنہایہ لابن کثیر ۔ یا جن کتب میں سند کے ساتھ ذکر ہے جیسا کہ تاریخ الامم للبہری ، والاستیعاب لابن عبد البر وغیرہ تو وہ بری الذمہ ہو گئے ہیں انہوں نے سند ذکر کے یہ بتا دیا کہ دیکھو کذاب سبائی یہ کہتے ہیں ان کی اسانید کو دیکھو ۔
 محدثین فرماتے ہیں ان من اسندک لک فقل حمالک البحث ۔ یعنی جس نے تمہارے سامنے سند بیان کر دی تو یہ تم پر بوجھ پڑھ گیا کہ اس کے راویوں کو پرکھو تحقیق کرنی اب تمہاری ذمہ داری ہے ۔ کہ طبری سے روایت ہے یا ابو حفص لوط بن یحییٰ سے لایا ہے ۔

جو کہ کذاب سبائی ہے یا کہ راستہ سی سے نہ لایا ہو
جو کہ مشہور کذاب ہے - صرف کتابوں میں لکھا ہوا
تو کسی نے دلیل نہیں بنایا -

عمر بن القیس نے فرمایا ہے - ینبغی لصاحب
الحديث ان يكون مثل الصيغ في الزمى
ينتقد الدرس اھم فان الدرس اھم فیھا الخائف
والبھرج - کتاب المخرج والتعذیل لابن ابی حاتم
یعنی روایت کرنے والے پر لازم ہے کہ صرافت کی مثل
ہو کھڑا کھڑا پہچانتے والا ہو، کیونکہ روایتوں میں کھڑے
بھی ہوتے ہیں اور کھڑے بھی ہوتے ہیں -

یثیر بن یارون سے روایت ہے -

لا یکنیب عن الرافضی فانہم یسکنون
اور یوں ہی بدستیوں کی روایات - جیسا کہ ابن ابی
حاتم نے کہا ہے المخرج والتعذیل ص ۱۹ وجہ ۲۹

مگر موردی صاحب نے ان ہی رافضی اور بدعتیوں
کی روایتیں ذکر کر دیں -

اور عادل وثقہ صحابہ کو عبود و مطعون قرار دیا -
نیز کہ کتاب ایسی نہیں جس میں غلطی نہ ہو تو بنیہ تحقیق
نہ جانچنے کے کسی طرح قابل اعتقاد نہ ہو گی -
مگر موردی صاحب نے کہا ہے کہ راستہ سی تا سیرج میں
سبب و سبب بہت ہے -

والجواب - کیا تاریخ و اقدی دین ہے یا کہ تعدیل صحابہ کرام ہے بلکہ
 صحابہ کرام کی مدح و تحسین اور اقدی جیسے جھوٹوں کی تحقیر دین
 ہے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے فرمایا ہے - اهل الحديث ثقات
 فيما يروونه لكن الافتاء من فوقهم منہاج السنۃ ص ۱۸ - یعنی
 اہل حدیث تو ثقہ اور معتد ہیں مگر مصدق جو اہل ہے تو اوپر سے ہر
 یوں طبری تو سچا ہے مگر رواتہ اوپر سے جھوٹے ہیں - اور طبری
 پر الزام ہے - کان یصنع للرفض کما فی لسان المیزان
 سوال - خلافت رطو کیت اس نے لکھی گئی ہے تاکہ سبب بیان کیا جائے
 کہ تبدیلی کس طرح واقع ہو گئی ہے -

الجواب - ابن سعد نے طبقات البکری، حضرت شاہ ولی نے ازالۃ الخفا
 میں وجہ بیان کی ہے کہ روافض نے فتنہ برپا کر کے خلافت کو باد لایا -
 مگر مودودی صاحب نے اپنے عزیزوں کو چھوڑ کر صحابہ کو مجرم قرار
 دیا پھر جہاں جہاں روافض کی کتب میں صحابہ پر الزامات تھے سب
 کو جمع کر کے صحابہ پر حقوب دیا -

اگر یہ جواب دیتے ہیں کہ پہلی کتابوں سے نقل کی ہے - تو ہم پڑھیں

کہ کیا خلافت و ملوکیت کی طرح کسی عالم نے مجسوعہ تحریر کیا ہے
 ہاں اگر کسی عالم کی کتاب سے کوئی چیز مل جائے تو یا تو اس کی
 لغزش ہوگی یا اس کی کتاب میں مخالفین نے درج کیا ہوگا جیسا
 کہ بے شمار کتابوں میں روافض نے یہ حرکت کی ہے اور اگر اسلاف
 سے کوئی لغزش ہوگی تو وہ دین تو نہیں بن جاتا۔ بلکہ سلف کی لات
 سے اجتناب کرنا چاہیے جیسا کہ شکل القرآن « لا بن قتیبہ میں ہے
 کتابوں میں شرک و بدعت بھی ملتا ہے تو پھر ان کو تسلیم کر لیں گے
 اگر ہر کتاب کا لکھا ہوا دین ہو تا تو آج یہ ہمارا دین اتنا صاف شیشہ
 نہ ہوتا بلکہ گڈ گڈ ہو گیا ہوتا۔ عَصِمْنَا اللہَ سُبْحَانَهُ عَنِ الْخَطَا وَالزَّلَالِ

ملیس الترمذی المعروف

موزودیت کے تحفے۔

نام باہنہ جماعت اسلامی میں شامل ہو کر آپ کی موزودیت کے
 رنگ میں پسند تحفے ملیں گے۔

تفقیص بسیار علیہم السلام میں جلد چہرہ۔

جب موردی صاحب نے انبیاء کی تقیص کی ہے تو جو لوگ اسکو
اپنا راہنما و امیر تسلیم کریں گے ان کی لامحالہ یہ کوشش ہوگی کہ
ہم کو کوئی حاشیہ و محشی اور روایات یہودیوں تکہ اس کا غیر
میں ہم کو بھی مصدق جائے اور امیر صاحب کی تائید ہو جائے۔

حَسْبُ الْإِيمَانِ وَالْإِحْسَانِ

طعن صحابہؓ۔ جب کہ موردی صاحب نے اصحاب رسولؐ
پر طعن لگائے تو اس کے چیلوں نے اقوال موضوعہ و تنکایات
و دافض اور زلات سلف اور جو کہ زنادقہ نے کتابوں میں درج کیا
ہے ان کو محبت بنا کر طعن صحابہؓ مشغلہ بنایا۔

بَلِّغِ الْإِسْلَامَ قُلُوبًا وَجِلْدًا الْإِيمَانُ

۔ ائمہ مجتہدین سے بیزاری۔

موردی صاحب نے فقہاء کی تقلید کو گناہ قرار دیا ہے۔

تو اب باقی لوگ یا تو مودودی صاحب کی بات مان کر اماموں سے
میزار ہو جائیں گے یا ان کی تقلید کر کے گنہگار ہو جائیں گے۔
ایک بات تو ضرور ہوگی۔ (استهوتہ الشیطن فی الارض حیوا)

اولیاء کرام اور ان کے طریقے سے — پیڑا دی —

آپ کے امیر نے تصوف کو خلاف قرآن و حدیث قرار دیا ہے۔
اور پیر کو ارباب من و زن کہا ہے تو کیا جن لوگوں نے تعلق باللہ
کی خاطر رشد و ہدایت کا سلسلہ جوڑا تھا تو وہ اپنے راہ نمایان
حق سے کٹ گئے اور یا پھر مودودی صاحب سے ینبئس المرسلین

اولیاء مجتہدین و صوفیاء کرام کو ناقص سمجھنا

آپ کے قائد نے علماء مجتہدین و صوفیائے کرام کو ناقص بنایا تو تم بھی
بوں جانو گے تو من عادگی و لیا فقل ادنسا بالحب

مذہب سے آزادی

آپ کے مفکر نے کہا ہے کہ میں کسی مسلک کا پابند نہیں ہوں۔
تو پھر جو مودودی مولوی اپنے پیشوا کے طریقہ پر نہ ہو تو کیا غدار
و منافق نہ ہوگا اور اگر اس کے طریقہ پر چل رہا ہے تو جب درس
میں کسی امام کے مذہب کی تائید کرے یا خود کسی مذہب پر
غل کرے گا تو پھر بھی منافق ہوا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ۔

دینِ مہین کو چھوڑ کر دینِ مہین کو لینا

مودودی صاحب نے ہر کتاب، ہر مسئلہ میں جھوٹی کسزور دھنسی
روایتیں لے کر انبیاء و صحابہ کو مجروح کیا تو جرح و تعیل
کی کتابوں کی کوئی حیثیت نہ رہی تو سب ارکان اس دین کو جو کہ
ان من گھڑت روایتوں والا ہو تو تسلیم کریں گے (وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ)

اس جماعت میں داخل ہو کر عام مسٹر بننا ہوگا

مودودی صاحب نے تجویز - داڑھی کی حد بندی نہیں کی یعنی اس کے

نزدیک مونتھ بھر داڑھی کوئی ضروری نہیں ہے۔ تب ہی تو آپکو
اکثر ایسے ہی نظر آئیں گے جن کی داڑھی غلاف سانت ہوگی۔
لہذا اس جماعت میں داخل ہو کر عالمانہ شکل چھوڑ کر کچھ فیشنئی داڑھی
رکھ لی اور علمی کتابیں رکھ کر رسالے و اخبارات لغسل میں پکڑ
لیں۔ اب عالم سے سٹر بن گئے

== علماء حق سے ہمراز کی ==

چونکہ ہندوستان و پاکستان ہجرت کے سب علما نے اس کو فتنہ
کبریٰ و گمراہ قرار دیا ہے تو آپ ان سب سے ہمراز ہوئے

دنیاوی اغراض کی خاطر مقابل کو کافر بنانا

نعرہ لگاتے ہیں کہ اب اسلام اور کفر کا مقابلہ ہے تو بتاؤ کہ کس
جماعت کا لیڈر کافر ہے پھر اگر نہیں بتا سکتے تو حکم تم پر لوٹا۔

فَقُلْ بَارِعُوا أَحَدَهُمَا

اگر پاکستان میں مقابلہ ہے تو رافضی اور سنی کا ہے۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

تشریح احادیث

موردی صاحب کی کتابوں سے چند حوالے بطور نمونہ
 ہدیۃ تارین پیش کئے گئے ہیں تاکہ جن لوگوں کی محبت
 حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرات صحابہ کرام
 رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اسلاف سے ہو وہ حضرات
 اس جماعت سے کٹ رہے ہیں =
 جماعت راشیۃ التوحید والسنۃ « عام
 مسلمانوں سے اور خصوصاً اپنی جماعت کے حضرات
 سے پر روزا پیل کرتی ہے کہ وہ صرف احادیث
 کے اسرار سے لے کر بغض انبیاء علیہم السلام « و
 توحید صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین « و
 تحریف فی الدین « سے خبردار رہیں۔
 اور نہ ہی عن المنکر کے شرک ادا کرتے رہیں =
 اور اس کی تردید حفاظت دین سمجھیں =

موردی صاحب کے اقوال کی اصلی حقیقت و
ماہیت کو واضح کرنے کے لئے ایک کتاب

در باب الذی باب من
سبب الاصحاب

النشر اللہ عنقریب شائع ہو رہی ہے۔

من جماعت

اہل السنہ

جماعت اشاعت التوحید والسنۃ



اشاعۃ التوحید والسنۃ

کے عقائد

۱۔ علم غیب بخشی ہر چیز کو جتنا ہر وقت جتنا خاصہ خدا ہے کسی اور مخلوق کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔

۲۔ جس چیز کو شریعت نے عبادت قرار دیا ہے وہ اللہ کے سوا کسی مخلوق کے لئے کرنا شرک ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کے بغیر انبیاء علیہم السلام، اولیاء کرام، جنوں و فرشتوں وغیرہ کو مافوق الاسباب، فاعل و نقصان دینے والا ماننا شرک ہے۔

۴۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق کو غائبانہ پکارنا اور ان سے مدد مانگنا شرک ہے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ کے بغیر مخلوق کے نام کی نذر دنیا دینا شرک ہے۔

۴، اللہ کے سوا کسی مخلوق کو برکت دینے والا ماننا شرک ہے
 ۵، قبروں کی زیارت سنت طریقے کے سوا بعض
 شرک ہے بعض گناہ کبیرہ اور بعض حرام و مکروہ ہے
 ۶، اولیاء کرام کو قیامت سے پہلے ان کے فوت ہونے
 کے بعد سفارشی ماننا عالم برزخ میں خلاف قرآن
 و حدیث ہے -

۷، حیلہ اسقاط جو کہ اب کیا جاتا ہے جس میں تقسیم
 اور غائب کا مال تقسیم کیا جاتا ہے - اور غنی اور
 امیر کو دیا جاتا ہے، یہ مال لینا حرام اور یہ طریقہ بدعت ہے
 ۸، میت کے گھر سے کھانا، کھانا بہت بڑا گناہ ہے،
 اور آئینہ کرام و مجتہدین نے حرام و مکروہ قرار
 دیا ہے =

۹، دعا بعد الجنازہ - یعنی جنازہ کا سلام پھرنے کے بعد متصل دعا کرنا
 بدعت ہے اور میت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر دعا کرنا سنت ہے، فرض ہے
 نماز کے بعد ایم و تقدیروں کا ملکر دعا کرنا سنت ہے سنتیں پر صکر جمع سے دعا کرنا بدعت ہے

ایک چھلانگ، آگ، پیل

برادران ملت آپ نے ملاحظہ کر لیا مودودی صاحب
کے عقائد و نظریات کو۔ اگر آپ کو کسی حوالے میں شک
و شبہ ہو تو دیکھ سکتے ہیں ہاں اگر پھر بھی آپ کو یہ ہی
اسلام چاہیے تو آپ بخوشی اس تحریک سے مل کر
اپنا کام چلا دیں اور اگر آپ کے دل میں عصمت حضرت
انبیاء علیہم السلام و ناموس صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
و احترام فقہاء کرام اور محبت ادبیاء عظام رحمہم
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا جذبہ ہو تو آج ہی آپ
اس جماعت سے بینداری کا اعلان کر دیں۔

مگر جو بعض حضرات توحید و سنت کا دامن چھوڑ کر
بے شرم سے اس تحریک سے ملے، میں صرف دنیاوی
فساد کی خاطر ننخواہ و پسندوں کے لئے تو
فَبَارِجَتْ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَ كَانُوا مُهْتَدِينَ

ہاں اگر یہ دنیاوی مفاد کی خاطر نہیں بٹھکے تو پھر کوئی چیز ہے جسکی وجہ سے یہ ایسا بڑا
 ہو گئے کہ انکو ان مشائخ کا ساتھ چھوڑنا پڑا جن سے انکو تفسیر کتاب اللہ اور سنت
 مصطفیٰ جیسا بیش قیمت خزانہ لاحق آیا اور اب اردو زبانوں کے مصنف محمد علی شاہ

مفتویٰ محمد علی شاہ

خاتمہ

اشاعتیۃ الوقف حیات السنۃ

۱۶ حمار کی الاصل

۱۳۹۰ھ

بہروز سومدار

۳۱ اگست ۱۹۷۱ء

من اینجی کشرط بلاغ بود بالی گوئیتم۔

تورخواہ اندیکہ ششم بندہ محمد خواہ ملا۔

الرافقہ الہیۃ قاری بسیف خالدا

(مدرسہ اسلامیہ)

کے لئے

۱، دفتر اشاعت التوحید واسنتہ چوک سکندر پور لکھنؤ۔

۲، مدرسہ انجمن مقیم القرآن بیچ پیر تحصیل صوابی
ضلع مردان۔

۳، محمد اسحق قریشی جنرل سٹور سینا بازار کیمپلور۔

==
قیمت علاوہ محصول ڈاک ایک روپیہ

الاستضاء

بخدمت گرامی شیخ الحدیث قاضی شمس الدین صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض اینکه ادکان شوروی جماعت^{عتہ} التوحید وائستہ سرحد نے فیصلہ کیا، کہ
جناب شیخ الحدیث سے سروروی کمتعلق مطالبہ فرمائیں کہ وہ کیا آدی ہے

الجواب

سروروی صاحب کے نظریات مذہب اہلسنت کے مطابق

نہیں۔ بلکہ شیعہ سے مطابقت رکھتے ہیں لہذا وہ اس پوزیشن میں نہیں
کہ ان کی قیادت قبول کی جائے۔ ہاں یہ درست نہیں کہ انہیں
کافر کہا جائے اور وہ کافر ہیں۔ ان کو کافر کہنا تعصب پر مبنی
ہے۔ اور ان کی کتاب خلافت و لوکیت سراسر اہل حق کے مسلمہ
حقوق کے خلاف ہے۔ ان کی قیادت سے احتساب کیا جائے

احقر

شمس الدین - جامعہ صدیقیہ

(گوجرانوالہ ۵-۵-۳۱)

الاستماع

بخدمت گرامی عنایت اللہ شاہ بخاری صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ -

عرض انیکہ ارکان شوری جماعتہ اشاعتہ التوحید والسننہ سرحد منیلہ

کیا کہ جناب شاہ صاحب عنایت اللہ شاہ بخاری سے موردی کے

متعلق مطالبہ فرادیں کہ وہ کیسا آدمی ہے ؟

اجواب

سو مختصر عرض ہے کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے

بارے میں خطرناک گمراہی میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ تبلیغ و تنبیہ

کے باوجود شدید ضد پر قائم ہیں۔ بعض دیگر مسائل میں بھی

اغلاط و سرکیہ کے مرتکب ہیں (من سید عنایت اللہ شاہ بخاری جامع

مسجد گجرات) حضرت شیخ الحدیث صاحب مولانا مولوی حسین احمد مدنی فرمایا موردی کا

کادسنت کا بار بار ذکر فرمانا محض ڈھونگ ہے۔ وہ نہ کتاب کو مانتے

ہیں نہ سنت کو مانتے ہیں۔ بلکہ وہ خلاف صالحین ایک نیا

مذہب بنا رہے ہیں۔ اسی کو چلا کر لوگوں کو دوزخ میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔

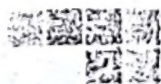
(موردی دستور اور عقائد کی حقیقت)

الأصناف للمتوسلين بالبقا
 ضياع النور لدى البدع والفجور
 النشاط في حيلة الاستقاط
 الانتصار لسنة سيد الأرباب
 أصناف السنة في ركن البدع
 سمط الدار في ربط الآيات والسور
 نيل السامع في طبقة الأنصاف
 رسالت البيضا في مسألة الدعا
 كتاب البدع
 حقیقت صحرای
 ذب الذباب من سب الأصحاب

0938 - 224739

0300-5686696

پروپرائیٹر: الطاف حیدر



الطاف فوٹو سٹیشن اینڈ کمپوزنگ سنٹر

تمام دست و پاؤں اور سادہ فوٹو سٹیشن کی جاتی ہے۔
 اس کے علاوہ تمام نوٹس بازار سے ہمارے دست و پاؤں ہیں۔

فون: 0300-5686696